

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 250

din 21 martie 2017

Prin nota nr. 1314/DRUO/5967/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația domnului AGOP MIRCEA, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 61/31.01.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1314/2017, domnul AGOP MIRCEA, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 61/31.01.2017, prin care a fost prorogată data transferului său la Judecătoria Medgidia, de la data de 01.04.2017, la data de 01.12.2017.

În motivarea contestației, domnul judecător AGOP MIRCEA a arătat, în esență, că prin Hotărârea nr. 1452/21.11.2016 s-a dispus transferul său de la Judecătoria Târgu

Lăpuș la Judecătoria Medgidia începând cu data de 01.01.2017, dată care a fost ulterior modificată prin Hotărârile nr. 1641/21.11.2016 și nr. 61/31.01.2017, inițial pentru 01.04.2017 și, apoi pentru 01.12.2017.

Contestatorul a susținut că în prezent considerentele avute în vedere de Secția pentru judecători la adoptarea Hotărârii nr. 61/31.01.2017 nu mai subzistă, ulterior acestei hotărâri fiind aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură din perioada 07.02-22.05.2017, la acest concurs fiind scoase și 2 posturi de judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș. Prin urmare, probabilitatea de ocupare a cel puțin unui post de judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș este destul de mare și nu mai este atât de îndepărtată, astfel încât consideră ca fiind rezonabil ca transferul său să opereze începând cu data de 01.06.2017.

Nu în ultimul rând contestatorul a invocat volumul de activitate mai mare al Judecătoriei Medgidia, comparativ cu volumul de activitate al Judecătoriei Târgu Lăpuș.

Prin adresa nr. 183/1/84/20.03.2017, Judecătoria Medgidia a solicitat admiterea contestației formulată de domnul judecător Agop Mircea, invocând, în principal, volumul de activitate mai mare al acestei instanțe, comparativ cu cel înregistrat la Judecătoria Târgu Lăpuș, schema incompletă, dar și împrejurarea că în ultimii 3 ani cererea de transfer a magistratului în cauză este singura, întrucât Judecătoria Medgidia a devenit neatractivă, din cauza creșterii constante a volumului de activitate.

Prin adresa nr. 188/20.03.2017, președintele Judecătoriei Târgu Lăpuș a solicitat respingerea contestației domnului judecător Agop Mircea, motivat de dificultățile care se vor ivi în ipoteza în care la această instanță ar funcționa un singur judecător, dar și de faptul că nu există o certitudine a ocupării posturilor vacante, prin concurs sau prin alte modalități prevăzute de lege.

Analizând contestația formulată de domnul judecător AGOP MIRCEA, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1452/21.11.2016, s-a aprobat transferul domnului judecător Agop Mircea, de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Medgidia, începând cu data de 01.01.2017. Ulterior, Curtea de Apel Cluj a solicitat

revocarea hotărârii menționate, iar Judecătoria Târgu Lăpuș a solicitat amânarea datei transferului. Prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016 a Secției pentru judecători s-a dispus respingerea solicitării de revocare ca nefiind oportună, dar a fost modificată Hotărârea nr. 1452/21.11.2016 a Secției, în sensul ca transferul domnului judecător Agop Mircea să opereze de la data de 1 aprilie 2017, în loc de 1 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea nr. 61/31.01.2017 Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui Judecătoriei Târgu Lăpuș, a dispus modificarea Hotărârii nr. 1452/21.11.2016, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016, în sensul prorogării datei transferului la Judecătoria Medgidia a domnului judecător AGOP MIRCEA, de la data de 1 aprilie 2017 la data de 1 decembrie 2017.

La pronunțarea acestei soluții Secția a avut în vedere împrejurarea că hotărârea vizată nu a produs efecte juridice, dar și situația dificilă în care se va afla Judecătoria Târgu Lăpuș începând cu data de 1 aprilie 2017 din punctul de vedere al numărului judecătorilor care vor funcționa efectiv la nivelul instanței și al perspectivelor îndepărtate de ocupare a posturilor vacante de la nivelul acestei instanțe. Totodată au fost reținute dificultățile care vor interveni în cazul funcționării unui singur judecător la nivelul instanței, în situația intervenirii incidentelor procedurale (abținere, recuzare), trimerii cauzelor spre rejudecare, asigurării permanenței în materie penală, intrării în concediu.

Plenul constată că aspectele reținute de Secția pentru judecători la adoptarea Hotărârii nr. 61/31.01.2017 nu s-au modificat, păstrându-și valabilitatea și la data soluționării prezentei contestații.

Astfel, potrivit datelor comunicate de direcția de specialitate, la Judecătoria Târgu Lăpuș, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi de judecător sunt vacante (un post din cele 2 se va vacanta la data de 1 decembrie 2017, prin transferul domnului judecător Agop Mircea). De la această instanță au fost alocate 2 posturi pentru concursul de admitere în magistratură din perioada 07.02.-22.05.2017.

În perioada 2014 - 2016, încărcătura pe judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș s-a situat cu mult sub mediile la nivel național înregistrate în anii respectivi, fiind aproximativ la jumătatea acestora. Datele statistice au în vedere, însă, încărcătura prin

raportare la numărul posturilor ocupate din perioadele de referință, dar dacă se ia în calcul faptul că, urmare a transferului domnului judecător Agop Mircea, instanța în cauză va funcționa cu un singur judecător, prin raportare la volumul de activitate din anul 2016, ar fi rezultat o încărcătură pe judecător de 1752 de cauze, deci cu mult peste media din aceeași perioadă de referință.

La Judecătoria Medgidia, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 9 posturi sunt ocupate, iar 9 posturi de judecător sunt vacante (un post din cele 9 se va ocupa la data de 1 decembrie 2017, prin transferul domnului judecător Agop Mircea de la Judecătoria Târgu Lăpuș). De la această instanță au fost alocate 3 posturi pentru concursul de admitere în magistratură din perioada 07.02.-22.05.2017, iar un post de judecător este aferent funcției de vicepreședinte.

În perioada 2014 - 2016, încărcătura pe judecător la Judecătoria Medgidia s-a situat peste mediile înregistrate la nivel național, respectiv 1357 cauze, față de media națională de 1060 în anul 2015 și 1362 cauze, față de media națională de 1083, în anul 2016.

Comparând datele statistice de mai sus, Plenul constată că, într-adevăr, încărcătura/judecător la Judecătoria Medgidia este superioară celei înregistrate la Judecătoria Târgu Lăpuș însă, în ipoteza în care la această instanță ar funcționa un singur judecător, încărcătura ar fi, prin raportare la volumul înregistrat în anul 2016, superioară celei de la Judecătoria Medgidia (1752 cauze, față de 1362 cauze).

Plenul constată că se mențin argumentele referitoare la dificultățile care vor apărea în situația în care la Judecătoria Târgu Lăpuș ar funcționa un singur judecător, respectiv imposibilitatea respectării principiului repartizării aleatorii a dosarelor, constituind un impediment major în soluționarea incidentelor procedurale, cum ar fi cele referitoare la incompatibilitate, recuzare sau abținere, asigurarea permanenței în materie penală, intrarea în concediu.

Plenul reține, de asemenea că, ulterior adoptării hotărârii contestate, s-a aprobat organizarea unui concurs de admitere în magistratură în perioada februarie – mai 2017, acestui concurs fiindu-i alocate, printre altele, 2 posturi de judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, dar și 3 posturi la Judecătoria Medgidia. Potrivit datelor comunicate de Biroul

concursuri, finalizarea propriu-zisă a concursului, chiar dacă publicarea rezultatelor finale se va realiza la data de 22.05.2017, se va prelungi, putând avea loc, în funcție de numărul candidaților admiși, în cursul lunii iulie, sau chiar în august 2017, dat fiind că acesta implică și vizita medicală și verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație. Mai mult, judecătorii numiți în condițiile art. 33 alin.(1) urmează, potrivit dispozițiilor art.33 alin.(13) un curs de formare profesională de 6 luni și în această perioadă nu își desfășoară activitatea efectiv în cadrul instanței.

Se reține totodată că la nivelul Direcției resurse umane și organizare a fost înregistrată o solicitare de numire a unui procuror în funcția de judecător pentru Judecătoria Târgu Lăpuș sau pentru Judecătoria Năsăud. Plenul constată însă că nu poate anticipa la acest moment soluția care urmează să fie adoptată asupra acestei solicitări, cum, de altfel, nu poate previziona nici în ce măsură candidații care vor fi admiși la concursul de admitere în magistratură ce se desfășoară în perioada februarie-mai 2017 vor opta pentru Judecătoria Târgu Lăpuș.

Având în vedere aceste considerente, Plenul apreciază ca temeinică și legală Hotărârea nr. 61/2017 a Secției pentru judecători, astfel că va respinge contestația formulată de domnul judecător AGOP MIRCEA.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți:

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul AGOP MIRCEA, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.61/31.01.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 250/2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 21 martie 2017

Președinte,
Judecătoarea Mariana GHENA

