

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 276

din 21 martie 2017

Prin nota nr. 1709/DRUO/5014/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători plângerea prealabilă formulată de judecătorii din cadrul Tribunalului Harghita împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 182/14.02.2017.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin contestația formulată judecătorii din cadrul Tribunalului Harghita au solicitat în principal, suspendarea și revocarea Hotărârii nr. 182/2017 a Secției pentru judecători, în subsidiar modificarea/amânarea datei la care urmează a fi transferat domnul judecător Neagoe Vlad Mihai până în luna decembrie 2017.

În motivarea contestației, petenții au învederat că domnul judecător al cărui transfer s-a dispus prin hotărârea atacată a fost numit judecător la data de 21.01.2016, anterior fiind procuror, iar prin admiterea transferului la o altă instanță, Secția penală a Tribunalului Harghita va rămâne cu un singur judecător, nefiind posibilă redistribuirea posturilor de la Secția civilă. Se menționează că Tribunalul Harghita este o instanță neatractivă și sunt dificultăți de ocupare a posturilor de judecător vacante la această instanță.

Prin decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare definește actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Prin Hotărârea nr. 182/14.02.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Neagoe Vlad Mihai, de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 01.04.2017.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe

pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 17.01.2017, la Tribunalul Harghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 17 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 12 posturi de judecător erau ocupate, fiind vacante 5 posturi.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 467 de cauze, față de media națională de 518,2 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 326,9 cauze, spre deosebire de media națională de 429,5 cauze/schemă.

La Curtea de Apel Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, toate cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate, fiind aprobată ocuparea unui post de judecător în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 213,2 cauze, față de media națională de 268,1 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 182 de cauze, spre deosebire de media națională de 221,5 cauze/schemă.

Secția a constatat, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 2 magistrați care au solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov, că este prioritară cererea formulată de domnul Neagoe Vlad Mihai, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Harghita, întrucât acesta este specializat în drept penal, iar postul vacant disponibil pentru transfer existent la Curtea de Apel Brașov este la nivelul Secției penale.

Nu în ultimul rând s-a reținut avizul nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Brașov, față de împrejurarea că doamna judecător Cadea Carmen Oana si-a exprimat disponibilitatea de a activa doar la nivelul secțiilor civile. Pe de altă parte, Curtea de Apel Brașov a comunicat că lasă la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii de transfer formulată de domnul judecător Neagoe Vlad Mihai.

Secția reține faptul că Hotărârea nr. 182/14.02.2017, a cărei revocare se cere, a fost emisă cu respectarea dispozițiilor legale și nu a produs încă efecte juridice, măsurile dispuse prin aceasta urmând a opera la o dată ulterioară, respectiv 01.04.2017, astfel că ea poate fi revocată de către autoritatea emitentă și pentru motive de oportunitate.

Secția reține că domnul Neagoe Vlad Mihai, procuror cu grad corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, a fost

numit în funcția de judecător prin Decretul nr. 221/19.01.2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 47/21.01.2016, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, conform Hotărârii Plenului nr. 12/12.01.2016, tocmai în considerarea situației dificile cu care se confruntă această instanță de o perioadă îndelungată de timp.

Din datele direcției de specialitate, în prezent, se reține că la Tribunalul Harghita din cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 6 posturi (din care 1 post la data de 01.04.2017, prin transferul domnului judecător Neagoe Vlad Mihai la Curtea de Apel Brașov). Totodată este vacantă funcția de președinte al Secției civile și este 1 post temporar vacant, ca urmare a efectuării de către un judecător a concediului de creștere și îngrijire copil în vârstă de până la 2 ani.

La Curtea de Apel Brașov toate cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. Totodată sunt 6 posturi temporar vacante, din care 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de solicitarea Tribunalului Harghita, Secția reține că ulterior datei de 01.04.2017, dată la care s-a dispus transferul domnului judecător Neagoe Vlad Mihai, vor fi vacante 2 posturi de judecător la Secția penală a instanței (în care își desfășoară activitatea 3 judecători, inclusiv domnul judecător Neagoe Vlad Mihai), existând riscul blocării complete a activității secției, nefiind posibilă soluționarea incidentelor procedurale (abținere, recuzare etc.)

Secția trebuie să asigure un echilibru just între necesitățile impuse de politica de resurse umane și interesele individuale ale magistraților.

Fără a ignora situația domnului judecător Neagoe Vlad Mihai, Secția reține și situația Tribunalului Harghita, instanță care, s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, spre deosebire de Curtea de Apel Brașov, la care toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate și la care există posibilități reale de ocupare a posturilor.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători apreciază că este întemeiată plângerea prealabilă formulată de judecătorii din cadrul Tribunalului Harghita împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 182/14.02.2017 și, în consecință

urmează să dispună revocarea hotărârii secției prin care s-a dispus transferul domnului judecător Neagoe Vlad-Mihail de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Brașov.

În fața de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. i, k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Admiterea plângerii prealabile formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Harghita împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 182/14.02.2017 și, în consecință revocarea hotărârii secției prin care s-a dispus transferul domnului judecător Neagoe Vlad-Mihail de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Brașov.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 martie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

