

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 261

din 21 martie 2017

Prin nota nr. 4302/DRUO/5008/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători cererea formulată de domnul STOICESCU VASILE, fost judecător la Tribunalul Prahova, de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Prahova.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4302/DRUO/2017, domnul STOICESCU VASILE, fost judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, la aceeași instanță, pe perioadă determinată, în vederea completării vechimii necesare pentru acordarea pensiei de serviciu.

În motivarea solicitării a învederat următoarele:

- are o vechime în magistratură de 31 ani și 11 luni, exercitând profesia de avocat, funcția de secretar de primărie, precum și pe cea de judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, președinte al acestei instanțe și judecător la Tribunalul Prahova.

- Casa Județeană de Pensii Prahova nu i-a recunoscut dreptul de a beneficia de pensie de serviciu, astfel că s-a adresat instanțelor de judecată, dar nu i s-a recunoscut acest drept.

Au fost atașate cererii următoarele înscrisuri: adeverința nr. 6302/14.11.2014 eliberată de Tribunalul Prahova privind stabilirea pensiei de serviciu, adeverința nr. 5365/A/2006 eliberată de Tribunalul Prahova privind perioadele și instanțele unde și-a desfășurat activitatea ca judecător, adeverință de vechime eliberată de Baroul Prahova, adeverința nr. 5482/02.09.2013 eliberată de Primăria comunei Gura Vitioarei, copie a diplomei de licență, adeverința nr. 8314/A/11.11.2014 eliberată de Tribunalul Prahova.

Domnul Stoicescu Vasile s-a născut la data de 07.10.1944 și are vârsta de 72 ani și 4 luni. Prin Decretul Președintelui României nr. 198/12.06.1999, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 299/28.06.1999, solicitantul a fost eliberat din funcția de judecător la Tribunalul Prahova, ca urmare a demisiei.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.

Astfel, din dispoziția legală invocată, se reține că reîncadrarea în funcția de judecător este prevăzută de lege în cazul judecătorilor eliberați din funcție, prin pensionare. Or, domnul STOICESCU VASILE a fost eliberat din funcția de judecător, prin demisie.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 83 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii, procurorii, magistrații – asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până

la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul reține că legiuitorul a înțeles să condiționeze menținerea în activitate a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani de obținerea avizului anual al Consiliului Superior al Magistraturii, până la împlinirea vârstei maxime prevăzute de lege, aceea de 70 de ani. În ceea ce privește reîncadrarea în funcție, după pensionare, a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani, legiuitorul nu a prevăzut necesitatea obținerii avizului prevăzut de art. 83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din interpretarea sistematică a prevederilor art. 83 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul apreciază că avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii prevăzut de art. 83 alin.(1) teza a II – a din Legea nr. 303/2004 este necesar și în cazul magistraților care solicită reîncadrarea în funcție, după pensionare și au împlinit vârsta de 65 de ani, însă nu mai mult de 70 de ani, având în vedere rațiunea pentru care legiuitorul a solicitat acest aviz, dar și ordinea în care au fost inserate cele două alineate în cuprinsul articolului menționat.

Plenul, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași hotărâri, Secția pentru judecători recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Având în vedere că domnul STOICESCU VASILE, fost judecător la Tribunalul Prahova, a fost eliberat din funcția de judecător prin demisie și a depășit vârsta maximă de 70 de ani prevăzută de lege pentru exercitarea funcției de judecător, Secția constată că acesta nu îndeplinește cerințele prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător și, în consecință, nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător a domnului STOICESCU VASILE.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Constată că domnul STOICESCU VASILE, fost judecător la Tribunalul Prahova, nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător și, în consecință, nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător a domnului STOICESCU VASILE.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 21 martie/2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

