

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 248

din 21 martie 2017

Prin nota nr. 1640/DRUO/5967/S1/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Dobrițoiu Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 86/09.02.2017 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Brașov.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, doamna Dobrițoiu Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 86 din 09.02.2017, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Brașov.

În motivarea contestației, doamna judecător Dobrițoiu Cristina a arătat că hotărârea contestată este nelegală prin prisma faptului că nu au fost respectate în nici un mod criteriile stabilite de regulament, dar și că a solicitat transferul de la o instanță cu un volum de activitate mai redus decât media națională la o instanță cu un volum de activitate superior mediei naționale.

Aceasta specifică faptul că deși Judecătoria Târgu Mureș s-a confruntat cu o fluctuație mare de personal și cu dificultăți de ocupare a posturilor, a primit aviz favorabil transferului de la această instanță, sub rezerva ocupării unui post, condiție îndeplinită în contextul în care în aceeași ședință Secția pentru judecător a aprobat transferul domnului judecător Cârstea Adrian Mihai.

S-a arătat că, completul a cărui titulară este înregistrează la acest moment un număr mic de dosare, urmare a blocării acestuia în a doua jumătate a anului trecut (dată fiind preluarea unui dosar de o complexitate deosebită, pe care l-a soluționat la sfârșitul anului trecut, împreună cu majoritatea dosarelor pe care le avea în lucru), motiv pentru care transferul său în acest moment nu va fi de natură a influența semnificativ activitatea Judecătoriei Târgu Mureș.

Doamna judecător consideră că activitatea instanței de la care solicită transferul nu este un argument pertinent pentru respingerea cererii sale de transfer și din perspectiva poziției adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii în privința concursului de admitere în magistratură organizat în perioada februarie-mai 2017, la care pentru Judecătoria Târgu Mureș nu a fost indisponibilizat nici un post.

Plenul constată că prin cererea înregistrată sub nr. 1640/20.01.2017 doamna judecător Dobrițoiu Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul de la această instanță la Judecătoria Brașov.

În susținerea cererii a fost invocat faptul că

manifestându-și disponibilitatea a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Brașov.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător Dobrițoiu Cristina a fost respinsă prin Hotărârea nr. 86 în ședința Secției pentru judecători din data de 09.02.2017.

În soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate și situația dificilă a Judecătoriei Târgu Mureș, la nivelul căreia existau 4 posturi vacante și la care s-a înregistrat o încărcătură atât pe judecător cât și pe schemă peste media națională, apreciind că la acel moment nu

era oportun transferul unui judecător de la nivelul acestei instanțe, motive pentru care a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Dobrițoiu Cristina.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele criterii ce trebuie avute în vedere la analizarea cererilor de transfer formulate de judecători și procurori, fără a se stabili o ordine prioritară a acestora:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;

- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;

- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;

- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea de sănătate și situația familială.

Astfel, după cum rezultă din considerentele reținute cu ocazia soluționării cererii de transfer, Secția pentru judecători a analizat solicitarea prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament și, în egală măsură, a avut în vedere necesitatea asigurării unei bune gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor, întrucât trebuie asigurat un

echilibru între vocația de transfer al magistratului și imperativul asigurării funcționării instanțelor în bune condiții.

Secția a avut în vedere și avizele comunicate de instanțe implicate, respectiv faptul că, Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov au lăsat la aprecierea Secției soluționarea cererii de transfer, Judecătoria Brașov a comunicat aviz favorabil iar Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Târgu Mureș au comunicat avize favorabile în condițiile ocupării unui post vacant de la nivelul instanței.

Obligativitatea solicitării punctului de vedere al curților de apel de la care, respectiv la care se solicită transferul este stabilită de alin. (3) al art. 2 din Regulament, consultarea instanțelor implicate în procedura transferului ajutând la formarea unei imagini cât mai clare în analizarea cererii de transfer.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 17.01.2017, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care un post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 134/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și funcția de vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 1219 cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 965 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Plenul remarcă faptul că, în respingerea cererii formulate de doamna judecător elementul principal a fost reprezentat de situația Judecătoriei Târgu Mureș, la nivelul căreia existau 4 posturi vacante în condițiile unei încărcături atât pe judecător cât și pe schemă peste media națională.

Analizând contestația formulată, Plenul reține însă și mențiunea referitoare la completul a cărui titulară este doamna judecător Dobrițoiu Cristina, ce înregistrează la acest moment un număr mic de dosare, urmare a blocării acestuia în a doua jumătate a anului trecut (dată fiind preluarea unui dosar de o complexitate deosebită, pe care l-a soluționat la sfârșitul anului trecut, împreună cu majoritatea dosarelor pe care le avea în

lucru), motiv pentru care transferul său în acest moment nu ar fi de natură a influența semnificativ activitatea Judecătoriei Târgu Mureș.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că în aceeași sesiune a fost admis transferul domnului judecător Cârstea Adrian Mihai, de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Târgu Mureș, ceea ce ar reduce impactul eventualului transfer al doamnei judecător Dobrițoiu Cristina de la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș.

Analiza cererilor de transfer trebuie raportată la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru a asigura luarea unei decizii obiective, în condiții de legalitate și oportunitate și în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei solicitări, cu menținerea unei echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesului legitim privat.

La momentul soluționării cererii de transfer la Judecătoria Brașov, instanță de la care s-a solicitat transferul, erau vacante 4 posturi de judecător, fiind admisă o singură cerere de transfer pentru această judecătorie, iar la data de 01.03.2017 la această instanță existau 4 posturi vacante (din care 2 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

În raport de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, observând că transferul doamnei judecător Dobrițoiu Cristina de la Judecătoria Târgu Mureș nu ar perturba semnificativ activitatea instanței, având în vedere în special admiterea unui transfer la această instanță (Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 111/09.02.2017), încărcătura mică de pe rolul completului doamnei judecător dar și avizul favorabil al instanței de la nivelul căreia se solicită transferul (în condițiile ocupării unui post vacant de la nivelul judecătoriei), în vederea atingerii unui echilibrului între interesul public și interesul privat al magistratului, va admite contestația formulată de doamna judecător Dobrițoiu Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 86/09.02.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, va dispune transferul doamnei judecător la Judecătoria Brașov, începând cu data de 01.04.2017.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația formulată de doamna judecător Dobrițoiu Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 86/09.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, dispune transferul domniei sale la Judecătoria Brașov, începând cu data de 01.04.2017.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 martie 2017

Președinte,

Judecător Marina GHENA

