

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 234

din 28 februarie 2017

Prin nota nr. 3635/DRUO/4684/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de domnul Nițulescu Gabriel Emanuel, de prelungire a perioadei de depunere a unor acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, cu ocazia desfășurării concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3635/13.02.2017, având în vedere accesul publicului la procedura de depunere a unor acte ale candidaților înscriși la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, care se desfășoară în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017, domnul Nițulescu Gabriel Emanuel a solicitat aprobarea prelungirii, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a perioadei de depunere a unor acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, fie până la data de 17 februarie 2017 (data la care se solicită curților de apel comunicarea hotărârilor judecătorești ce urmează a fi evaluate), fie până la data de 6 martie 2017 (data când se finalizează comunicarea hotărârilor supuse evaluării de către curțile de apel).

Solicitarea este determinată de intenția petentului de a atașa, la mapa unuia dintre candidații înscriși la concursul mai sus menționat, a unei hotărâri judecătorești, în vederea evaluării, sens în care a transmis prin e-mail, odată cu cererea, respectiva hotărâre judecătorească, încheierea de amânare a pronunțării și o plângere penală formulată împotriva completului care a pronunțat hotărârea.

În motivarea solicitării, petentul arată că, din anul 2013 și până în prezent, deși în calendarul de concurs s-a menționat, ca perioadă de dezbatere publică asupra lucrărilor candidaților, un interval de timp de la sfârșitul lunii martie la începutul lunii aprilie, printr-un anunț ulterior s-a limitat perioada de depunere a actelor la un interval de cinci zile, la începutul lunii februarie, perioadă care nu era menționată explicit în calendarul de concurs. Calendarul de concurs este estimativ, iar în cazul unui refuz al cererii, petentul consideră că limitarea dispusă prin anunțul respectiv este realizată tocmai în ideea restrângerii posibilității publicului de a participa la această etapă a concursului, generând suspiciuni cu privire la corecta desfășurare a acestuia. Participarea publicului are rolul de a realiza o mai corectă evaluare a activității candidaților.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1558/15.12.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, în perioada 3 ianuarie - 31 mai 2017, precum și a calendarului de desfășurare a concursului, conform Anexei 1, parte integrantă din hotărârea menționată.

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se desfășoară potrivit dispozițiilor art. 52 – 52<sup>7</sup> din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 74/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul reține că aspectele semnalate de petent vizează derularea primei probe a concursului, prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora.

Potrivit art. 52<sup>2</sup> alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „în cadrul probei prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Consiliul Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel sau, după caz, al parchetelor de pe lângă curțile de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărâri judecătorești sau, după caz, acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, din ultimii 5 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „orice persoană poate transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute la alin. (1), întocmite de candidați, care pot fi analizate în cadrul probei având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora”.

De asemenea, conform art. 52<sup>2</sup> alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(3) Cererile de înscriere la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute la alin. (1), întocmite de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise. (4) Actele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, pentru a fi supuse dezbaterii publice pentru o perioadă de 7 zile de la publicare. Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice pot fi avute în vedere la evaluare de către comisiile de concurs”.

Conform dispozițiilor legale mai sus menționate, rezultă că, în cadrul primei probe a concursului, există o primă etapă în care opinia publică are posibilitatea de a transmite acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea candidaților, care este anterioară etapei de dezbatere publică a lucrărilor candidaților, selectate de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor, în care opinia publică nu are decât posibilitatea de a

trimite sesizări și observații referitoare la actele selectate de colegiile de conducere și publicate în formă anonimată.

De asemenea, în ceea ce privește posibilitatea opiniei publice de a transmite acte ale candidaților, dispozițiile art. 9 pct. 2 și art. 19 alin. (6) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 74/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc pentru comisia de organizare atribuția de a publica în 24 de ore de la afișarea listei finale a candidaților, cererile de înscriere ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs acte de natura celor prevăzute la art. 52<sup>2</sup> alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întocmite de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise.

Potrivit art. 19 alin. (7) din același regulament, „hotărârile judecătorești sau celelalte acte prevăzute la alin. (6) transmise după expirarea termenului prevăzut în anunț nu se iau în considerare”.

Din cuprinsul dispozițiilor regulamentare anterior enunțate, rezultă, fără echivoc, faptul că emiterea anunțului prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea de a transmite acte care privesc activitatea candidaților este atributul exclusiv al comisiei de organizare, deci nu al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cum se susține de către petent, care a făcut referire, spre exemplificare, la o presupusă hotărâre a Plenului din data de 1 februarie 2013, când, în realitate, este vorba de un anunț emis tot de comisia de organizare. De altfel, din consultarea paginii de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la secțiunea „Ordine de zi – Ședințe ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii”, se constată că în data de 1 februarie 2013 nu a avut loc ședință de Plen.

Plenul apreciază că depunerea unor acte ale candidaților este posibilă începând cu momentul stabilit de art. 52<sup>2</sup> alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv momentul publicării cererilor de înscriere ale candidaților, în termenul limită menționat în anunțul publicat în acest sens, odată cu cererile de înscriere, iar această

etapă nu trebuie confundată nici cu etapa ulterioară, care debutează în cel mult 20 de zile de la publicarea listei finale, după constituirea comisiilor de evaluare și în care doar curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au obligația de a comunica un număr de 20 de hotărâri judecătorești/acte supuse evaluării, și nici cu etapa de dezbatere publică, în care nu se mai depun acte, ci doar se pot transmite sesizări sau observații ale opiniei publice în legătură cu cele 20 de hotărâri/acte întocmite de candidați.

Sub aspectul întinderii termenelor, se constată că, pentru etapa de comunicare de către curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, art. 21 alin. (11) din regulament prevede un termen de 10 zile de la primirea solicitării comisiei de organizare a concursului, iar pentru dezbaterea publică, la art. 52<sup>2</sup> alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la art. 22 alin. (2) din regulament, se prevede o perioadă de 7 zile de la publicare.

Plenul reține că, în mod constant, în perioada 2013-2017, comisia de organizare a concursului a stabilit termenul de o săptămână pentru depunerea de către orice persoană interesată a unor acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora.

La sesiunea concursului aflat în desfășurare, în acord cu prevederile legale menționate și calendarul de concurs aprobat prin Hotărârea nr. 1558/15.12.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, comisia de organizare a trimis spre publicare pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 3 februarie 2017, lista finală, cererile de înscriere la concurs ale candidaților și anunțul, prin care s-a stabilit data limită de 10 februarie 2017 (inclusiv) pentru opinia publică de a transmite acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora.

Se reține că petentul Nițulescu Gabriel Emanuel a transmis actele pentru care a solicitat prelungirea perioadei de depunere prin e-mail, la data de 13 februarie 2017.

Potrivit Anexei 1 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1558/15.12.2016, în calendarul concursului este prevăzută, printre alte termene, data de 3 februarie 2017 pentru afișarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de

înscriere, publicarea cererilor de înscriere ale candidaților și a anunțului pentru posibilitatea transmiterii de către opinia publică de acte întocmite de candidați.

Prin urmare, data concretă la care se publică anunțul privind posibilitatea opiniei publice de a transmite acte ale candidaților a fost făcută publică încă de la data de 3 ianuarie 2017, astfel că de la acest din urmă moment se cunoaște că la data de 3 februarie 2017 se publică, prin anunț, termenul în care pot fi trimise actele întocmite de candidați de către orice persoană interesată.

Având în vedere, prevederile expuse, precum și faptul că prelungirea datei de depunere a acestor acte nu ar asigura egalitatea de tratament pentru toate persoanele interesate, Plenul va respinge solicitarea domnului Nițulescu Gabriel Emanuel privind prelungirea perioadei de depunere a unor acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora.

În ceea ce privește plângerea penală atașată de petent, Plenul apreciază că aceasta nu reprezintă un act susceptibil de a fi supus evaluării, întrucât nu este un act întocmit de candidat, urmând a fi înaintată Inspecției Judiciare, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (3) teza finală din regulamentul de concurs, care va aprecia, pentru candidatul vizat, asupra valorificării sale în procedura de întocmire a raportului privind integritatea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 52<sup>2</sup> alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și la dispozițiile art. 19 alin. (7) și art. 22 alin. (3) teza finală din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 74/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea solicitării formulate de domnul NIȚULESCU GABRIEL EMANUEL, de prelungire a perioadei de depunere, de către orice persoană interesată, a unor acte întocmite de candidații înscriși la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017, sau care privesc activitatea acestora.

**Art.2** - Înaintarea plângerii penale atașate de domnul NIȚULESCU GABRIEL EMANUEL, către Inspecția Judiciară, urmând să se aprecieze, pentru candidatul vizat, asupra valorificării sale în procedura de întocmire a raportului privind integritatea.

**Art.3** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 februarie 2017

**Președinte,**  
**Judecător Mariana GHENA**

