

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 231

din 28 februarie 2017

Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota nr. 897/13.01.2017 privind Planul de activitate al Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe pentru anul 2017.

Prin acest document, Direcția pentru afaceri europene, relații internaționale și programe prezintă activitățile direcției ce urmează a se desfășura în anul 2017 prin detalierea acestora pentru fiecare serviciu în parte, respectiv Serviciul afaceri europene și relații internaționale și Serviciul programe europene și internaționale. De asemenea, planul prezintă direcțiile de acțiune pentru anul 2017 ale Direcției pentru afaceri europene, relații internaționale și programe.

În acest plan sunt avute în vedere, în principal, activitățile care au un caracter de continuitate în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost implicat. În ceea ce privește activitatea Serviciul programe europene și internaționale, întrucât proiectele cu finanțare externă în curs de desfășurare sau care vor începe a fi implementate în

anul 2017 urmează a se desfășura pe o perioadă mai mare de un an, planul prezintă activitățile și direcțiile de acțiune pentru acest serviciu și pentru perioada următoare anului 2017.

Având în vedere cele menționate mai sus,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Articol unic – Aprobă direcțiile de acțiune propuse de Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe pe anul 2017.

Dată în București, la data de 28 februarie 2017.

**Președinte,
Judecătoarea Mariana GHENA**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

**DIRECȚIA PENTRU AFACERI EUROPENE, RELAȚII
INTERNAȚIONALE ȘI PROGRAME**

PROGRAM DE ACTIVITATE PE ANUL 2017

I. Scurtă prezentare a Direcției pentru Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

1.1. Reglementarea atribuțiilor DAERIP

În cadrul aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția pentru Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (în continuare DAERIP) exercită două categorii de atribuții și anume, atribuții privind afacerile juridice europene și internaționale de competența Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea Consiliului, iar pe de altă parte, atribuții referitoare la formularea și implementarea proiectelor cu finanțare europeană sau externă.

Date fiind aceste două categorii de atribuții ale DAERIP, aceasta este structurată în două servicii, respectiv Serviciul pentru afaceri europene și relații internaționale (în continuare SAERI) și Serviciul pentru programe europene și internaționale (în continuare SPEI).

Atribuțiile DAERIP sunt reglementate în mod amănunțit de alin. 2 și 3 ale art. 68 ROF CSM, în forma în vigoare în luna noiembrie 2015¹.

1.2. Schema de personal

La 1 ianuarie 2017, în cadrul DAERIP sunt prevăzute următoarele posturi:

SPEI: total **9 posturi** din care:

- 1 post de șef serviciu (**vacant**),
- 3 posturi de consilier juridic – personal de specialitate juridică asimilat magistraților (din care 1 **vacant** și unul **vancat nefinanțat**),
- 3 posturi de consilieri pentru afaceri europene – personal contractual (ocupate),

1 consilier gradul I A – personal contractual (post ocupat dar **asigură în fapt secretariatul unui membru al CSM**)

- și 1 post de consilier clasa I, gradul asistent – funcționar public (**vacant nefinanțat**).

Așadar, la nivelul **SPEI** își desfășoară **activitatea efectivă** în total **4 (patru)** persoane cu funcții de execuție.

SAERI: total **8 (opt)** posturi din care:

- 1 post de șef serviciu (ocupat),
- 4 posturi de consilier juridic, personal de specialitate juridică asimilat magistraților (ocupate, dar 1 post este **blocat** titularul fiind detașat la EUROJUST, iar 1 este **vacant**)
- 1 post de consilier pentru afaceri europene (**vancat nefinanțat**),

2 post de consilier gradul IA respectiv gradul II (ocupate dar **asigură în fapt secretariatul a doi membri ai CSM**)

Așadar, din cele 8 posturi existente în organigramă la nivelul **SAERI**, își desfășoară **activitatea efectivă** în total 3 (**trei**) persoane din care 1 persoană încadrată pe funcție de conducere (șeful de serviciu) și 2 persoane încadrate pe funcții de execuție, consilier juridic, personal de specialitate juridică asimilat magistraților.

La nivelul secretariatului, deși pe schema de personal a fiecărui serviciu există 3 persoane încadrate care pot îndeplini aceste atribuții, își desfășoară activitatea 1 (una) persoană, care este încadrată pe un post de consilier dar în cadrul DRUO- Serviciul Statistică.

1.3. Spațiul

În ceea ce privește spațiul, în cadrul clădirii sediului Consiliului Superior al Magistraturii sunt alocate **2 birouri**, din care **unul la etajul 4** al clădirii și **unul la etajul 9**.

¹ Conținutul *in extenso* al art. 68 ROF CSM este redat în anexa nr. 1 la prezentul document.



În biroul de la **etajul 4** își desfășoară activitatea într-un **spațiu comun 3 persoane**, iar în biroul de la **etajul 9**, împărțit în **două camere**, își desfășoară activitatea **6 persoane** dintre care directorul DAERIP și șeful serviciu SAERI.

Totodată, în ambele spații sunt păstrate și **arhivele curente** ale direcției.



II. Activitățile de competența DAERIP ce urmează a fi desfășurate în anul 2017

II.1. Considerații preliminare

Prezentarea activităților DAERIP ce urmează a se desfășura în anul 2017 se va face prin detalierea acestora pentru fiecare serviciu în parte.

Totodată, sunt avute în vedere, în principal, activitățile care au un caracter de continuitate în care CSM a fost implicat, caracter care permite previziuni cu privire la datele de desfășurare a acestor activități și în anul 2017.

În fine, o mențiune specială este necesară cu privire la activitatea SPEI a cărei activitate nu poate fi privită doar pentru anul 2017, întrucât proiectele în curs de desfășurare sau care vor începe a fi implementate în anul 2017 urmează a se desfășura pe o perioadă mai mare de un an deci vor depăși finele anului 2017.

II.2 Activitatea SPEI

Referitor la activitatea SPEI, trebuie făcute două precizări prealabile:

O primă precizare este aceea că, la 1 ianuarie 2017, acest serviciu asigură implementarea a unor proiecte cu privire la care semnarea contractelor de finanțare a avut loc în anii anteriori, iar durata acestor proiecte este mai mare de un an astfel încât activitățile din anul 2017 se înscriu în intervalul mai mare de timp de implementare a acestor proiecte. Unele din aceste proiecte se vor încheia în cursul anului 2017, iar altele vor continua și în anii următori.

O a doua precizare privește propunerile de proiecte cu finanțare externă deja înaintate către Ministerul Justiției, respectiv MDRAPFE², și pentru care urmează să se depună fișele de proiecte fie a se încheia contracte de finanțare în cursul anului 2017, fie să în cursul acestui an.

Aceste activități sunt următoarele:

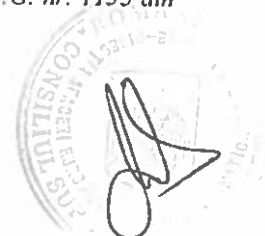
II.3.1. Proiecte în derulare pentru care contractele de finanțare au fost încheiate în anii anteriori

II.3.1.1. Proiectele finanțate prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 (contracte de finanțare semnate în anul 2014), în cadrul Programului RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, aflate în curs la 1.01.2017. Perioada de implementare a acestor proiecte este 10.03.2014-30.04.2017.

(A) 2 proiecte predefinite:

1. *Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*
2. *Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe categoriile vulnerabile*

² Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (fostul Minister al Dezvoltării Regionale și Administrației Publice- MDRAP) este Autoritate de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (PO CA) în cadrul căruia se pot accesa fonduri în beneficiul sistemului judiciar, în vederea implementării măsurilor din Planul de acțiune, aprobat prin HG nr. 282/2016 din data de 22 aprilie 2016, aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, aprobată prin H.G. nr. 1155 din data de 23.12.2014.



1. *Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*

Calendarul activităților în anul 2017:

- output 2.1 – *Capacity of the National Institute of Magistracy for contributing to the unification of the new codes jurisprudences improved*

- 11 seminarii – domeniul Noul Cod penal și Noul Cod de procedură penală.

Perioada: 30.01.- 24.03.2017

- output 2.3 – *The institutional capacity of the Romanian courts and prosecutor's offices is reinforced through specialised training in the field of judicial management for magistrates with leading positions and courts economic directors*

- elaborarea manualului de management. **Termen limită:** februarie 2017 (până în la 1.01.2017 în cadrul CSM nu s-a convenit dacă acest manual se va mai elabora sau nu)

- output 2.4 – *The integrity of the Romanian magistrates, clerks and of the Judicial Inspection personnel strengthened by providing specific training in the fields of judicial ethics and professional deontology*

- 1 seminar. **Perioadă:** 9-10.02.2017
- 1 ghid în domeniul eticii: în curs de tipărire și distribuire. **Termen limită:** aprilie 2017

- output 2.7 - *The knowledge and professional skills of the Romanian magistrates' and clerks in the field of fiscal law, consumer's rights, insolvency and drafting of judgments increased*

- 1 conferința internațională în domeniul dreptului fiscal. **Perioadă:** 16-17.02.2017
- 2 seminarii în domeniul dreptului consumatorilor. **Perioadă:** 20-28.02.2017

- conferința finală de închidere a proiectului "Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale. **Perioadă estimată:** 15.03.2017

- achiziții:

- echipamente tehnice și IT, licențe office. Proceduri în curs de derulare la Biroul Achiziții Publice și Protocol (în continuare BAPP). **Termen limită:** 30.04.2017

- raportări către Ministerul Justiției

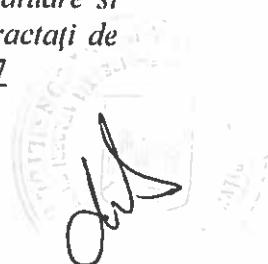
- raportare la 2 luni (un raport pentru ianuarie-februarie) și la 4 luni pentru output-urile 2.4. și 2.7 (mai sunt 2 rapoarte: septembrie – decembrie 2016 și ianuarie – aprilie 2017) + raportare finală

2. *Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe categoriile vulnerabile*

Calendarul activităților în anul 2017:

Activități:

- 7 workshop-uri (Iași, București, Oradea, Tg. Mures, Cluj Napoca, Buzau, Craiova). **Perioada:** 12-26.01.2017
- 10 seminarii privind combaterea discriminării (București, Oradea, Tg. Mures, Cluj Napoca, Craiova): **Perioada:** 6.02.-13.04.2017
- 1 conferința finală (București). **Perioada:** 14.04.2017
- derulare activitate de consultanță juridică în beneficiul grupurilor vulnerabile din Iași, București, Oradea, Tg. Mures, Cluj Napoca, Buzau, Craiova (evaluare și receptie a serviciilor de consultanță juridică prestate de avocații contractați de CSM, în calitate de promotor de proiect). **Perioada:** ianuarie-aprilie 2017



- derulare campanie de constientizare în Iași, București, Oradea, Tg. Mures, Cluj Napoca, Buzău, Craiova: **Perioada: ianuarie-aprilie 2017**
Achiziții:
- machetare și multiplicare pachet informativ, selecție avocați, servicii interpretariat, dotare echipamente tehnice și IT pentru avocați, proceduri în curs de realizare la nivelul BAPP. **Perioada: ianuarie-aprilie 2017**
- raportări către Ministerul Justiției
 - raportare la 2 luni (un raport pentru ianuarie-februarie) și la 4 luni pentru output-urile 2.4. și 2.7 (mai sunt 2 rapoarte: septembrie – decembrie 2016 și ianuarie – aprilie 2017) + raportare finală

(B) 5 proiecte finanțate din Fondul pentru dezvoltarea relațiilor bilaterale aferent Programului RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”:

1. *Consolidarea încrederii reciproce între sistemele judiciare din România și Norvegia: 2 misiuni de schimb de bune practici în România (16-18 februarie 2016) și Norvegia (4-8 aprilie 2016);*
2. *Mecanismele juridice de protecție a minorului în cauzele transfrontaliere: 2 misiuni de schimb de bune practici în România (septembrie 2016) și Norvegia (5-8 iunie 2016), un workshop (septembrie 2015));*

Calendarul activităților în anul 2017

- tipărire și multiplicare ghid : în curs de realizare. **Termen : 30.04.2017**
- distribuire către instanțe. **Termen : 30.04.2017**
- raportarea finală către Ministerul Justiției

3. *O imagine de ansamblu asupra accesului la justiție a grupurilor vulnerabile din România (un seminar internațional privind accesul la justiție cu accent pe situația grupurilor vulnerabile, în special populația de etnie romă - proiect obligatoriu conform Acordului aferent Programului);*

Calendarul activităților în anul 2017

- 1 seminar internațional. **Perioada estimată: 20.02.-15.03.2017**

4. *Planificarea și elaborarea metodologiei pentru sesiunile de instruire internaționale legate de aplicarea dreptului CEDO/UE (3 reuniuni de lucru; Varșovia martie 2015; Praga – iunie 2015);*
5. *Sesiuni internaționale de pregătire în domeniul motivării hotărârilor din perspectiva jurisprudenței CEDO/ dreptului UE: 2 seminarii internaționale în Polonia (septembrie 2015) și România (7-8 aprilie 2016).*

Calendarul activităților în anul 2017

- distribuire ghid către instanțe. **Termen : 30.04.2017**
- raportarea finală către Ministerul Justiției

II.3.1.2. Proiectele finanțate în cadrul Fondului Tematic Securitate inclus în Programul de Cooperare elvețiano-român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse/Mecanismul Financiar Elvețian (faza II contract de finanțare semnate în decembrie 2016). Perioada de implementare a acestor proiecte este de 18 luni și 12 luni de la data semnării contractului de finanțare (6.12.2016). Trebuie menționat că activitățile ce vor fi descrise mai jos trebuie să aibă loc în cadrul acestei perioade.

În cadrul Mecanismului Financiar Elvețian, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii va continua implementarea a **două proiecte**, respectiv:

1. *Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*, în colaborare cu INM
2. *Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*, în colaborare cu DNA;

1. Proiectul "*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*" în colaborare cu INM

Calendarul activităților pentru anul 2017:

- semnarea acordului dintre INM și CSM cu privire la implementarea proiectului la nivel tehnic (inclusiv achiziții) de către INM, sub coordonarea CSM. La 1.01.2017, acordul se află la INM pentru analiză și semnare.

- activitățile care se vor desfășura de INM : 45 de seminarii, 8 conferințe, actualizare modelelor de acte procedurale
- achiziții care se vor efectua de INM: **3 proceduri: servicii suport, material promotionale și a unor echipamente de înregistrare a conferințelor**
- achiziții care se vor efectua de CSM: 1 procedura de achiziționare a 690 de calculatoare, inclusiv licențe, pentru instanțele judecătorești ;
- CSM/INM: 9 proceduri pentru selecție experti (în funcție de tipul activităților)
- raportări lunare la nivel tehnic și trimestriale la nivel tehnic și financiar către Organismul Intermediar Elvețian (TC Team Consult SA)

2. Proiectul "*Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*".

- activități: 12 seminarii și o vizită de studiu în Elveția
- achiziții: CSM - 3 proceduri: servicii suport, materiale promotionale; CSM/DNA - echipamente IT pentru DNA și 3 proceduri selecție experti (în funcție de tipul activităților)
- raportări lunare la nivel tehnic și trimestriale la nivel tehnic și financiar către Organismul Intermediar Elvețian (TC Team Consult SA)

3. Cu privire la activitățile desfășurate și încheiate în faza I a proiectelor finanțate prin MFE, până la **sfârșitul lunii februarie 2017**, finanțatorul extern a solicitat realizarea unui audit extern al proiectelor derulate în faza I.

II.3.2. Proiecte pentru care nu au fost încheiate contracte de finanțare

II.3.2.1. Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (în continuare PO CA)

1. Scurtă prezentare a POCA

POCA a fost aprobat de Comisia Europeană la data de 25 februarie 2015. Prin intermediul acestui program, instituțiile din cadrul sistemului judiciar pot solicita finanțare în vederea realizării măsurilor prevăzute în *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, aprobată prin H.G. nr. 1155 din data de 23.12.2014 (în continuare SDSJ)* și în *Planul de acțiune aferent, aprobat prin HG nr. 282/2016 din data de 22 aprilie 2016 (în continuare PA SDSJ)*.

În cadrul POCA pentru care Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (*fostul Minister al Dezvoltării Regionale și Administrației Publice-*



MDRAP) este Autoritate de Management³ (AM), au fost stabilite **două mari obiective specifice** care vizează proiectele privind dezvoltarea sistemului judiciar respectiv:

- **Obiectiv Specific 1.3 (OS 1.3)** Dezvoltarea și implementarea de sisteme standard și instrumente moderne și eficiente de management la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar;

- **Obiectiv specific 2.3 (OS 2.3)** Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia.

Subliniem faptul că, spre deosebire de celelalte tipuri de finanțare nerambursabilă (Mecanismul Financiar Elvețian-MFE, Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014-MFN, granturi UE) derulate până în prezent la nivelul CSM, în care fluxul financiar a fost asigurat prin pre-finanțare (plată avans, plăți intermediare și plată finală - MFE și MFN; avans de 80% și plată finală pentru granturile UE), finanțarea proiectelor propuse în cadrul PO CA se va realiza conform principiului rambursării, ceea ce presupune că autoritatea contractantă care a semnat cererea de finanțare (CSM) va acoperi din bugetul propriu toate costurile necesare derulării activităților planificate într-o anumită perioadă în cadrul proiectelor, iar acestea vor fi ulterior rambursate de Autoritatea de Management (MDRAP), conform calendarului de rambursare agreed și în condițiile certificării îndeplinirii criteriilor de eligibilitate.

2. Acțiunile întreprinse la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul POCA

După aprobarea PO CA, la solicitarea Comisiei Europene au fost luate o serie de măsuri în vederea **clarificării unor aspecte privind anumiți indicatori** din cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020.

Astfel, prin intermediul Autorității de Management (*Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice*) și al Ministerului Justiției, **Comisia Europeană a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii transmiterea următoarelor informații pentru o parte dintre acești indicatori și anume:**

- Valori de referință pentru indicatorii de rezultat ai Programului Operațional Capacitate Administrativă, calculați conform metodologiilor prezentate în raportul Justice Scoreboard pentru anul 2015, respectiv: **indicatorul S13 - Rata de soluționare a cauzelor îmbunătățită, la nivelul instanțelor vizate de proiect** (clearance rate), conform tabelului nr. 7 din raport; **indicatorul S14 - Cauzele în curs de soluționare reduse, la nivelul instanțelor vizate la 6 luni după atingerea scopului proiectelor** (pending cases), conform tabelului 10 din raport; **indicatorul S15 - Rata de eliminare îmbunătățită la nivelul instanțelor la 6 luni de la atingerea scopului proiectelor**, conform tabelului nr. 4 din raport.

- Tinte care să reflecte succesul intervențiilor finanțate prin program, raportate la valorile de referință stabilite pentru fiecare indicator în parte.

- O metodologie pentru atingerea țintelor propuse care să fie identică celei aferente raportului Justice Scoreboard pentru anul 2015

Prin **HCSM nr. 1193 bis/10 noiembrie 2015**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit ținte de performanță mai mari pentru indicatorii S14 (*reducerea nr. de dosare cu 6%*) și S15 (*reducerea termenului 128 de zile*). De asemenea, a fost aprobată propunerea de inițiere a unor măsuri suplimentare (la nivelul INM/SNG) care să contribuie la realizarea noilor ținte.

Astfel, pentru indicatorii S13, S14 și S 15, situația valorilor de referință, calculate conform metodologiilor prezentate în raportul Justice Scoreboard pentru anul 2015, precum și a țintelor de realizare la finalizarea PO CA (2023), așa cum acestea au fost

³ MDRAP este instituția desemnată la nivel național în vederea asigurării derulării POCA, inclusiv din perspectiva financiară.

aprobate de Plenul CSM și comunicate Comisiei Europene, se prezintă după cum urmează:

<u>Indicator PO CA</u>	<u>Valoare de referință la data de 31.12.2014</u>	<u>Tintă</u>
S13- Rata de soluționare a cauzelor îmbunătățită la nivelul instanțelor vizate de proiect	111%	114% (+3%)
S14- Cauzele în curs de soluționare reduse, la nivelul instanțelor vizate la 6 luni după atingerea scopului proiectelor	733.382	689.379 (-6%)
S15 - Rata de eliminare îmbunătățită la nivelul instanțelor la 6 luni de la atingerea scopului proiectelor	147 zile	128 de zile

Prin **HCSM nr.332/07.04.2015**, în vederea finanțării prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (PO CA), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat **10 propuneri de proiect prezentate în detaliu în anexa nr. 2.**

Ulterior aprobării propunerilor de proiect PO CA de către Plenul CSM (aprilie 2015) au avut loc o serie de întâlniri la nivel tehnic organizate de MJ în cadrul cărora s-au discutat aspecte privind pregătirea lansării primelor cereri de proiect în cadrul OS 1.3 aferent PO CA.

Urmare a acestor întâlniri Ministerul Justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Institutului Național al Magistraturii și Inspecției Judiciare să completeze o serie de **machete⁴ aferente proiectelor subsumate obiectivelor specifice PO CA (1.3. și 2.3)**, pentru fiecare propunere de proiect care va fi lansată de instituțiile menționate fiind subliniată **necesitatea coordonării, unificării și armonizării intervențiilor la nivelul sistemului judiciar.**

După centralizarea machetelor aferente propunerilor de proiect elaborate la nivelul CSM/INM/SNG și IJ, în ceea ce privește instituțiile coordonate și IJ s-a constatat că propunerile de proiect diferă de cele aprobate de Plenul CSM prin HCSM nr.332/07.04.2015 și, în afară de propunerea de proiect a CSM - „*Consolidarea managementului resurselor umane și financiare în cadrul sistemului judiciar*”, nu există alte măsuri de natură să contribuie la realizarea indicatorilor S13, S14 și S15 descriși mai sus, fie ca urmare a faptului că nu au fost elaborate propuneri din perspectiva acestor indicatori fie s-a renunțat la propunerile aprobate inițial de plenul CSM prin HCSM 332/07.04.2015.

Față de interesul manifestat de Comisia Europeană în ceea ce privește acești 3 indicatori, prin care CE urmărește monitorizarea eficienței și impactului produs de resursele financiare alocate sistemului judiciar din România în cadrul PO CA 2014-2020, precum și a faptului că țintele de realizare au fost asumate și comunicate de către CSM, **este necesar ca abordarea îndeplinirii acestor indicatori să fie realizată într-o manieră integrată, atât prin inițiative precum cele propuse în proiectul ce va fi implementat de CSM, având ca obiective îmbunătățirea și uniformizarea managementului la nivelul instanțelor, cât și prin alte inițiative finanțate în cadrul OS 1.3, conform celor aprobate inițial prin HCSM nr. 332/07.04.2015 și reafirmate prin HCSM 1193bis/10.11.2015, care să vizeze cel puțin asigurarea unei formări specifice a magistraților și personalului auxiliar, de natură să**

⁴ Machetele solicitate reprezintă o fișă descriptivă în care sunt menționate informații despre fiecare proiect: obiectivul specific PO CA și corelarea cu indicatorii aferenți acestuia vizate de proiect, obiectivele și măsurile din PA SD SJ vizate de proiect, titlul proiectului, buget, instituție care depune proiectului (instituția care va semna cererea de finanțare), partenerii de proiect, descrierea pe scurt a activităților principale.

contribuie la îmbunătățirea ratei de soluționare, reducerea numărului de cauze aflate în curs de soluționare, precum și la reducerea duratei de eliminare a dosarelor (de la 140 de zile la 128 de zile).

Chiar dacă țintele pentru indicatorii menționați mai sus au fost asumate în contextul unei evoluții normale a dinamicii activității instanțelor, cu luarea în considerare a faptului că astfel de indicatori necesită și pot fi realizați inclusiv prin implementarea unor măsuri cu caracter administrativ și/sau legislativ (*modificare scheme de personal, modificare legislație primară/secundară etc.*) care nu implică resurse financiare din cadrul POCA, trebuie totuși avut în vedere și elaborat încă din fază incipientă un set corespunzător/complex de acțiuni care în final să poată demonstra că au fost luate măsuri corespunzătoare în vederea îndeplinirii indicatorilor și că o eventuală neîndeplinire a lor nu poate fi imputabilă CSM.

În considerarea aspectelor menționate mai sus, urmare a notei DAERIP nr. 08/24805/2016 a fost operaționalizat grupul de lucru POCA, constituit prin HCSM nr. 846 din 24 august 2015, în vederea:

- *analizării noilor propuneri de proiect elaborate la nivelul INM/SMG și IJ, în considerarea diferențelor față de ceea ce a aprobat Plenul CSM prin HCSM nr.332/07.04.2015, precum și pentru o prioritizare a acestora prin raportarea la capacitatea reală de implementare la nivel tehnic și financiar (de exemplu noua propunere de proiect formulată la nivelul INM viza doar OS 2.3 și consta unui număr de peste 898 activități de formare la care ar urma să se înregistreze peste 22.656 de participări (judecători, procurori, personal INM), precum și investiții pentru sediul INM, pe parcursul a 3 ani de implementare, cu un buget total în cuantum de 68.207.236 lei (aprox. 15.150.000 euro) din care suma de 16.039.194,34 lei reprezintă cheltuieli neeligibile⁵ solicitate pentru consolidarea și modernizarea sediului INM);*
- *analiza și dezvoltarea propunerii de proiect a CSM - „Consolidarea managementului resurselor umane și financiare în cadrul sistemului judiciar” care vizează optimizarea managementului instanțelor prin realizarea unui modul unitar de management organizațional strategic la nivelul curților de apel și tribunalelor, conform măsurilor incluse în Planul de Acțiune (obiectivul strategic A3, măsura A3.1), include o componentă privind volumul optim de activitate și răspunde indicatorilor S12, S13, S14 și S15, precum și pentru elaborarea și analiza unor măsuri/propuneri de proiect suplimentare la nivelul INM/SNG și IJ în vederea asigurării premiselor necesare îndeplinirii indicatorilor S13, S14 și S15, în sensul celor aprobate inițial prin HCSM nr. 332/07.04.2015 și reafirmate prin HCSM 1193bis/10.11.2015;*
- *clarificarea aspectelor tehnice și de natură financiară aferente modului de depunere al proiectelor.*

Grupul de lucru s-a reunit în cadrul a 4 întâlniri (02 iunie, 09 iunie, 16 iunie și 20 septembrie 2016) concluziile acestora fiind următoarele:

- *în ceea ce privește modalitatea de depunere a proiectelor, în conformitate cu cele agreeate în cadrul întâlnirii dintre reprezentanții CSM/INM/SNG, IJ și cei ai MDRAP s-a agreeat că fiecare instituție va realiza gestiunea financiară și tehnică a activităților/componentelor pe care le propun la finanțare în cadrul viitoarelor proiecte ce vor fi implementate în parteneriat de CSM/INM/SNG și IJ.*
- *în ceea ce privește măsurile care vizează realizarea indicatorilor S13-S14-S15 aferenți OS 1.3 PO CA, s-a decis restructurarea proiectului inițial al CSM prin*

⁵ Cheltuiala neeligibilă semnifică un tip de cost care nu poate fi rambursat de MDRAP din cadrul finanțării PO CA rămânând un cost din bugetul de stat al CSM



inclusiunea noilor activități propuse de INM/SNG și IJ ca și componente distincte ale proiectului, acesta urmând să fie implementat în parteneriat CSM/INM/SNG și IJ și compus din 4 componente respectiv:

Componenta 1: CSM – conform celor aprobate prin HCSM nr.332/07.04.2015, buget total în cuantum de aproximativ 900.000 euro (4.017.510 lei)

1.1: Activități:

1. Elaborarea unui raport de analiza a cadrului legislativ și a situației de fapt în domeniul managementului judiciar;
2. Elaborarea unui modul general al planului de management organizațional strategic, aplicabil pentru curțile de apel și tribunale;
3. Prezentarea și aprobarea planului în cadrul Consiliului de Management Strategic și Plenului CSM;
4. Elaborarea unui modul de lucru privind standardizarea hotărârilor;
5. Organizarea a 10 sesiuni de formare pentru utilizarea planului de management elaborat și aprobat la nivelul curților de apel și a tribunalelor;
6. Organizarea unei conferințe de 2 zile pentru diseminarea planului de management elaborat.

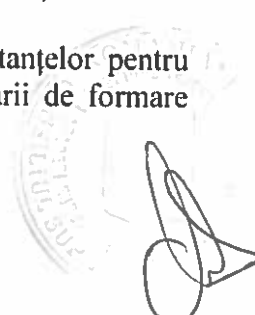
1.2: Activități:

1. Elaborarea unui raport de analiză a cadrului legislativ și a concluziilor studiilor precedente elaborate în domeniul volumului optim de activitate al judecătorilor și procurorilor, inclusiv din perspectiva ;
2. Elaborarea unei metodologii de calcul privind volumul optim de activitate al judecătorilor și procurorilor.

Componenta 2: INM – buget total în cuantum de aproximativ 12.593.013 Lei, inclusiv TVA (Aprox. 2,798,447.44 Euro)

Activități:

1. Specializarea judecătorilor, mediatorilor și al altor specialiști în domeniul medierii, la nivel centralizat, prin organizarea unui număr total de 6 conferințe transmise on-line în domeniul medierii dedicate judecătorilor, mediatorilor și altor specialiști, pentru un număr total de 450 de participanți;
2. Formarea judecătorilor și al altor specialiști în domeniul eticii și deontologiei profesionale, la nivel centralizat, prin organizarea a 15 seminarii de formare profesională, pentru un număr total de 375 de participanți;
3. Specializarea judecătorilor și grefierilor în metodologia actului de justiție (cu titlu de exemplu: managementul cauzelor, managementul timpului, tehnici de redactare a hotărârilor judecătorești, etc.), la nivel descentralizat, prin organizarea a 45 seminarii, pentru un număr total de 1.125 de participanți, precum și prin actualizarea celor 4 ghiduri elaborate în cadrul proiectelor derulate în cadrul Mecanismului financiar elvețian de către specialiști din cadrul sistemului judiciar selectați conform reglementărilor în vigoare;
4. Realizarea unui modul specializat de formare în managementul instanțelor pentru judecători, inclusiv prin organizarea, la nivel centralizat, a 6 seminarii de formare profesională, pentru un număr total de 102 de participanți;



5. Organizarea la nivel descentralizat a unui număr total de 45 de întâlniri ale judecătorilor pentru eficientizarea activității instanțelor la care vor participa președintele, vicepreședintele, președinții de secție de la curtea de apel, tribunale și judecătoria, precum și judecători, dintre cei cu cele mai bune și cu cele mai slabe rezultate individuale privind indicatorii de eficiență, stabiliți de președintele instanței, pentru un număr total de 1.350 de participanți;
6. Organizarea a 45 de workshop-uri la nivel descentralizat cu participarea judecătorilor, avocaților, grefierilor, consilierilor juridici, personalului asimilat judecătorilor și procurorilor, practicienilor în insolvență și altor reprezentanți ai profesiilor juridice în vederea eficientizării activității instanțelor dar și pentru o comunicare mai bună între profesioniștii sistemului judiciar, pentru un număr total de 1.350 de participanți;
7. Elaborarea unui ghid de bune practici pentru eficientizarea activității instanțelor pentru judecătoria (maxim 150 de pagini, format A5). Astfel, urmează a fi constituit un grup de lucru pentru elaborarea ghidului care se va întâlni cel puțin o dată pe an pentru a discuta și analiza rapoartele întocmite și a stabili structura ghidului care urmează a fi elaborat la finalul implementării proiectului.

Componenta 3: SNG – buget total 1.172.655 lei (aproximativ 260.590 euro)

Activități:

- Organizarea a 16 seminare de formare a grefierilor în domeniul *Managementul activității grefierului și utilizarea aplicației ECRIS în procesul civil*, pentru a fi în măsură să răspundă nevoilor de formare a grefierilor din instanțele de fond civile, având în vedere atribuțiile acestora în procesul civil din perspectiva judecării cauzelor cu celeritate, pentru un număr total de 320 de grefieri;
- Organizarea a 16 seminare de formare a grefierilor cu tematica „Îmbunătățirea abilităților non-juridice ale grefierilor în vederea prevenirii tergiversării cauzelor civile. Jurisprudența relevantă în materie disciplinară”, pentru un număr total de 320 de grefieri;
- Organizarea a 6 workshopuri dedicate grefierilor-șefi și prim-grefierilor de la instanțele civile (judecătoria, tribunale, curți de apel), în care să se dezbată concluziile seminarelor și organizate în cadrul rezultatelor 1 și 2;
- Redactarea unui studiu intermediar, care va cuprinde principalele probleme, obstacole și provocări, apărute la nivelul instanțelor de fond civile, din perspectiva atribuțiilor grefierilor în procesele civile și care au influență asupra judecării cu celeritate a acestora. Raportul intermediar va fi elaborat la sfârșitul anului 2 - începutul anului 3 de implementare a proiectului, pe baza informațiilor obținute în urma seminarelor desfășurate în primii 2 ani ai proiectului;
- Redactarea unui studiu final, care va cuprinde bune practici, concluzii și recomandări, din perspectiva anterior enunțată, și va fi distribuit în format electronic, la nivelul tuturor curților de apel, urmând să fie postat și pe site-ul SNG www.grefieri.ro. Studiul final va fi întocmit, la finalul anului 3 de implementare a proiectului, pe baza informațiilor și concluziilor de la seminare și workshop-uri, precum și ale studiului intermediar.

Componenta 4: IJ - măsura 1.5 propusă

Activități:



Realizarea și actualizarea sistematică unui volum de practică în materie disciplinară în vederea consolidării capacității instituționale a IJ, susținerea proceselor instituționale și eficientizarea managementului la nivelul acestora.

Având în vedere cele de mai sus, prin nota nr. 10/24805/12.10.2016, DAERIP a formulat următoarele propuneri către secretarul general al CSM:

- **Analiza noii propuneri de proiect descrisă mai sus în cadrul comisiei nr. 1 a CSM *Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar;***
- **supunerea spre aprobarea Plenului CSM a noii propuneri de proiect în vederea inițierii pregătirii cererii de finanțare;**
- **aprobarea depunerii noii propuneri de proiect care să vizează indicatorii S13, S14 și S15, în cadrul unei viitoare cereri de proiecte deschise de MDRAP în cadrul OS 1.3 (conform celor menționate în adresa MJ nr. 5/16888/13.05.2016), în vederea posibilității reale de definitivarea a conținutului acestor intervenții;**

Secretarul general a dispus comunicarea notei nr. 10/24805/12.10.2016 a DAERIP, către Direcția legislație, documentare și contencios pentru formularea unui punct de vedere care a transmis acest punct de vedere la 22 decembrie 2016 (anexa nr. 3).

În anul 2017, este necesar ca în cadrul POCA să se aibă în vedere propunerile DAERIP formulate prin nota nr. 10/24805/12.10.2016, cu atât mai mult cu cât ordonatorul principal de credite, prin rezoluție, la data de 21.12.2016 (Anexa 3) a propus reanalizarea nivelului indicatorilor PO CA comunicați deja către Comisia Europeană în Plenul CSM.

II.3.2.2. Mecanismul financiar norvegian EEA/Norway Grants 2014 – 2012

La 16.05.2016 Ministerul Justiției a informat Consiliul Superior al Magistraturii că, la data de 03 mai 2016, Uniunea Europeană, Republica Islanda, Principatul Liechtenstein și Regatul Norvegiei au semnat Acordurile de stabilire a noilor mecanisme financiare (EEA/Norway Grants), corespunzător perioadei 2014-2021, prin care se urmărește reducerea disparităților economice și sociale în 15 state din Spațiul Economic European, printre care se numără și România.

Ministerul Justiției a adresat rugămintea de a analiza prioritățile care ar putea beneficia de finanțare prin mecanismul financiar norvegian EEA/Norway Grants 2014 – 2012 și de a transmite idei de proiecte care să poată fi prezentate donatorilor și Ministerului Fondurilor Europene în procesul de negociere a Memorandumului de înțelegere pentru România.

Prin Hotărârea nr. 1059/6.09.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (Anexa nr. 4) a aprobat de principiu mai multe propuneri de proiecte care au fost transmise Ministerului Justiției în cadrul MFN 2014-2021.

La data de 17 noiembrie 2016, a avut loc întâlnirea de începere a Programului "Justiție" finanțat prin mecanismul Financiar Norvegian 2014-2020 (Anexa nr. 5) în cadrul căreia s-a convenit ca decizia finală cu privire la conținutul concret al proiectelor propuse de INM și CSM în cadrul proiectelor predefinite în domeniile formare și consolidarea capacității să fie luată în cursul lunii ianuarie 2017.

Astfel, până la finalul lunii ianuarie 2017, este necesar să se analizeze conținutul concret al propunerilor de proiecte (prin completarea fișelor de proiect) care vor fi propuse spre finanțare prin Operatorul de program (Ministerul Justiției) către finanțatorul extern. În acest context, este posibilă și chiar necesară reanalizarea tuturor propunerilor de proiecte aprobate de principiu prin HCSM nr. nr. 1059/6.09.2016.

În egală măsură este necesar să se stabilească și autoritatea care va avea calitatea de Promotor de proiect pentru proiectele care privesc formarea profesională.



II.3.3. Desemnarea unor membri coordonatori ai activității de implementare a programelor cu finanțare externă.

Activitatea de implementare a proiectelor cu finanțare externă presupune asumarea la nivel instituțional de către Consiliul Superior al Magistraturii a unor strategii și direcții de acțiune care face necesară ca urmărirea realizării acestora să se facă de la nivelul membrilor Consiliului.

În considerarea importanței finanțării PO CA este necesar ca membrii coordonatori desemnați să facă parte și din ***Comitetului de Monitorizare⁶ al POCA***

⁶ Comitetul de Monitorizare pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 a fost constituit prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 462/30.03.2015 a fost constituit. Potrivit Regulamentului de organizare și funcționare, Comitetul de Monitorizare „este structura națională de tip partenerial, fără personalitate juridică, cu rol decizional strategic în procesul de implementare a POCA”. Reprezentarea în CM a autorităților publice, instituțiilor și organizațiilor se realizează, de regulă, la nivel de director general/director pentru membrii titulari și la nivel de director/echivalent pentru membrii supleanți astfel încât aceștia să dețină un înalt nivel de reprezentare a acestor entități. Persoana desemnată reprezintă entitatea care l-a mandatat. Membrii titulari și supleanți, participanți cu titlu consultativ, precum și observatorii și invitații nu sunt remunerați pentru activitatea desfășurată în cadrul CM.

II.3 Activitatea SAERI

Pentru activitatea SAERI în anul 2017 sunt avute în vedere, în principal, activitățile cu caracter de continuitate în care a fost implicat Consiliul ca instituție sau anumiți membri ai săi. Aceasta deoarece, cu privire la aceste activități se poate anticipa programul de desfășurare a activităților pentru anul 2017.

Aceste activități sunt următoarele:

II.2.1. Mecanismul de Cooperare și Verificare

A. Scurtă prezentare a MCV

În perioada premergătoare aderării României la UE în 2007, Comisia Europeană a apreciat asupra necesității unor eforturi suplimentare pentru a soluționa deficiențele privind reforma sistemului judiciar și lupta împotriva corupției, fapt ce a condus la instituirea Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).

Au fost stabilite obiective de referință în patru domenii: reforma sistemului judiciar, integritatea, combaterea corupției la nivel înalt, precum și prevenirea și combaterea corupției din sectorul public. Decizia impunea prezentarea periodică de rapoarte de către Comisie și prevedea că mecanismul va continua până la atingerea obiectivelor MCV și îndeplinirea satisfăcătoare a tuturor celor patru obiective de referință.

În cursul anului 2012, Comisia Europeană (CE) a apreciat necesitatea unei evaluări globale pentru perioada de 5 ani de monitorizare (2007 - 2012) pentru a analiza dacă obiectivele MCV au fost atinse. Astfel, s-au recunoscut progresele globale realizate, însă s-a constatat că au existat perioade de progres și de regres, momente în care cooperarea a funcționat bine, și momente în care mecanismul s-a confruntat cu atitudini ostile și a întâmpinat rezistențe. Cu toate acestea, la acel moment, rămăneau întrebări importante legate de respectarea statului de drept și de independența sistemului judiciar din România, având în vedere faptul că măsurile adoptate de Guvernul de la acea dată au generat preocupări serioase privind respectarea drepturilor fundamentale. Prin urmare, Comisia a reținut că progresele necesare pentru atingerea obiectivelor de referință, astfel încât Comisia să decidă încetarea MCV, nu erau prezente.

Comisia a considerat că România ar putea atinge obiectivele fixate în cadrul MCV cu condiția să întreprindă acțiuni rapide pentru garantarea statului de drept, să păstreze direcția stabilită și să accelereze procesul de punere în aplicare a reformelor. În special, autoritățile române trebuie să demonstreze că în România s-a ancorat puternic un proces de reformă durabil și ireversibil și că intervenția externă a MCV nu mai este necesară.

Comisia a arătat că va continua monitorizarea îndeaproape a progreselor, prin intermediul unor misiuni periodice, precum și al unui dialog frecvent cu autoritățile române și cu alte state membre.

Relativ recent, în data de 25 octombrie 2016, Parlamentul European a adoptat o rezoluție prin care solicită Comisiei măsuri cu privire la adoptarea unui instrument aplicabil la nivelul UE care să înlocuiască instrumentele de monitorizare din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Potrivit propunerii, anual, Comisia Europeană, în consultare cu o echipă independentă de experți, va redacta un Raport privind democrația europeană, statul de drept și drepturile fundamentale (DRF) cu privire la stadiul democrației, statul de drept și drepturile fundamentale în toate statele membre UE, inclusiv recomandări specifice pentru state bazate pe indicatori precum separația puterilor, libertate și pluralism mass media, precum și independența justiției. Recomandările urmează a fi dezbătute în cadrul instituțiilor europene și în parlamentele naționale.



Prin urmare, în cursul anului 2017, Comisia Europeană urmează să prezinte în cadrul raportului său și o analiză privind evoluțiile înregistrate de România pe parcursul a 10 ani de monitorizare și propuneri pentru viitor.

B. Calendarul activităților în anul 2017

- întocmirea unei analize sintetice a raportului MCV 2017 ce va fi prezentată conducerii și membrilor CSM pentru pregătirea poziției instituționale la momentul publicării raportului și ulterior a unei analize detaliate a recomandărilor din raport pentru cu privire la măsurile care se impun a fi luate în vederea îndeplinirii acestora;
- se va continua activitatea de centralizare și transmitere a informațiilor legate de progresele înregistrate în domeniul judiciar; aceasta va presupune centralizarea informațiilor disponibile la nivelul CSM, INM, SNG și Inspecție Judiciară;
- monitorizarea îndeplinirii recomandărilor Comisiei cu privire la domeniile aflate în competența CSM prin solicitarea periodică de informații relevante de la compartimente și instituțiile aflate în coordonare.
- Pregătirea vizitelor de peer-review ale experților Comisiei precum și pentru pregătirea vizitelor conducerii, a membrilor ori a altor reprezentanți CSM la Secretariatul General al Comisiei Europene; De regulă, au loc trei misiuni de evaluare anuale, după cum urmează:
 - o O primă misiune în **perioada aprilie-mai 2017** – reprezentanții CE;
 - o A doua misiune de evaluare în perioada **septembrie-octombrie 2017** – experți CE;
 - o A treia misiune de evaluare **noiembrie-decembrie 2017** – reprezentanți ai CE.

II.2.2. Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare⁷

A. Scurtă prezentare a RECJ și a activităților DAERIP

Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare s-a înființat în mod formal la Adunarea Generală a Rețelei care a avut loc la Roma în anul 2004. Rețeaua este alcătuită din instituții naționale din statele membre UE, instituții care sunt independente de executiv și legislativ și care au atribuții privind sprijinirea sistemelor judiciare pentru îndeplinirea unui act de justiție independent.

Consiliul Superior al Magistraturii din România a devenit membru al RECJ în anul 2007, iar de atunci a fost implicat în mod activ în proiectele desfășurate și în administrarea RECJ.

Astfel, CSM România a coordonat cele mai importante proiecte ale rețelei privind reforma judiciară, independența justiției și responsabilitatea judecătorilor, independența și responsabilitatea procurorilor.

La nivel administrativ, CSM a fost în mai multe rânduri membru în comitetul director, iar ulterior, după transformarea acestuia, în comitetul executiv al Rețelei.

Deasemenea, CSM s-a implicat în activitatea Rețelei prin organizarea unor activități precum Adunarea Generală a RECJ, întâlniri ale echipelor de proiect la București, dar și prin participarea la grupurile de lucru în toate Proiectele, prin contribuția la elaborarea documentelor de lucru, a rapoartelor, chestionare etc.

În prezent, CSM este implicat în derularea a două proiecte în cadrul RECJ, și anume:

1. *Proiectul 1 - „Independența, responsabilitatea sistemelor judiciare - calitate”*

⁷ Informații suplimentare pot fi regăsite pe site-ul Rețelei europene a consiliilor judiciare – www.enj.eu



2. *Proiectul 2 - „Soluționarea alternativă a litigiilor (Alternative Dispute Resolution - ADR) – sistemul judiciar”*

Proiectul 1 - „Independența, responsabilitatea sistemelor judiciare - calitate”

Scurtă descriere a proiectului

Proiectul reprezintă o continuare a proiectelor anterioare privind reforma judiciară (2012-2013) sau independența sistemelor judiciare (2013-2014, 2014-2015), grupuri care au fost coordonate de CSM România în colaborare cu alte consilii membre. În perioada 2014-2016, CSM a fost unic coordonator al unui grup de lucru privind independența și responsabilitatea procurorilor.

Potrivit fișei proiectului, scopul acestuia este acela de a promova sisteme judiciare independente și responsabile în Uniunea Europeană și la nivel european, în sens larg. De altfel, acesta a fost stabilit ca obiectiv strategic în activitatea RECJ pentru perioada 2014-2018. Proiectul prezintă o importanță aparte la nivelul Rețelei având în vedere faptul că prin intermediul acestuia Rețeaua a accesat o serie de fonduri de la Uniunea Europeană

Rezultatele preconizate sunt următoarele:

- analiza și îmbunătățirea indicatorilor de independență și responsabilitate pentru toți membrii și observatorii RECJ;
- analiza sondajului privind independența, adresat judecătorilor din cadrul statelor membre și observatoare ale RECJ;
- stabilirea unui set de indicatori privind calitatea justiției, evaluat în cadrul unui exercițiu pilot alături de elaborarea unei prime versiuni a standardelor/ghidurilor/bunelor practici în această materie; se analizează și posibilitatea/oportunitatea evaluării, la nivelul Consiliilor judiciare/organismelor echivalente, a calității actului de justiție/procesului luării deciziilor.

Proiectul are în vedere analiza indicatorilor de calitate fără a se suprapune domeniului de interes vizat de Justice Scoreboard în materia independenței și responsabilității justiției.

Metodologie:

Aplicarea indicatorilor de calitate:

1. independența și responsabilitatea la nivelul sistemelor judiciare va fi evaluată/măsurată din nou, la nivelul statelor membre și observatoare ale RECJ pe baza unui nou set de indicatori și a chestionarului revizuit, care a fost programată în a doua jumătate a anului 2016;
2. grupul de experți a fost reactivat; acesta va evalua răspunsurile la chestionar
3. după revizuirea indicatorilor, rezultatele inclusiv ale sondajului, vor fi analizate în cadrul grupului de dialog, cel mai probabil începând cu septembrie 2017, după agreearea acestuia în cadrul Adunării Generale a RECJ.
 - reluarea sondajului de opinie realizat printre judecătorii naționali (termenul de răspuns a fost prelungit până la 23 decembrie 2016);
 - calitatea justiției/a actului de justiție – se va continua linia directoare a proiectelor anterioare:

Metodologia folosită în evaluarea independenței și responsabilității în cadrul sistemelor judiciare va fi folosită și pentru indicatorii de calitate.

O atenție specială va fi acordată următorilor factori anterior identificați și reținuți în raportul din 2016:

1. necesitatea ca instanțele să fie eficiente;
2. pronunțarea hotărârilor într-un termen rezonabil, fără întârzieri, pentru a asigura executarea într-un termen rezonabil a acestora;



3. diferențierea cauzelor potrivit complexității, aspect care se va regăsi în termenele de soluționare, modalitatea de redactare, analiza motivelor argumentelor etc.
4. evaluările așteptărilor inclusiv culturale la nivelul fiecărui sistem judiciar;
5. asigurarea unei predictibilități a soluțiilor din deciziile instanțelor fără a afecta independența justiției;
6. disponibilitatea ADR (a mijloacelor alternative de soluționare a conflictelor);
7. drepturile altora, în special ale victimelor și ale altor justițiabili;
8. independența procurorilor;
9. disponibilitatea asistenței judiciare de calitate pentru părți;

B. Calendarul activităților în anul 2017:

- traducerea sondajului pentru judecători;
- rezultatele chestionarului privind indicatorii;
- derularea sondajului pentru judecători (online);
- activarea grupului de experți inclusiv pentru monitorizarea indicatorilor din chestionar;
- prima întâlnire a fost organizată în perioada **8 -9 decembrie 2016, la Haga;**
- pregătirea draft-ului privind indicatorii și discutarea sa în cadrul întâlnirii din decembrie 2016;
- pregătirea draft-ului privind evaluarea modalității de elaborare a hotărârilor judecătorești;
- cea de-a doua întâlnire a echipei de proiect - **14 februarie 2017, Bruxelles;**
- cea de-a treia întâlnire a echipei de proiect - **16-17 martie, cel mai probabil la Viena;**
- pregătirea unui set de indicatori de calitate care vor fi discutați în februarie 2017; după agrearea setului final de indicatori va fi stabilit un exercițiu pilot în 4 state, pentru evaluarea/măsurarea indicatorilor, preferabil în **martie 2017,** rezultatele vor putea fi discutate în aprilie în cadrul echipei de proiect;
- elaborarea unui draft de standarde și bune practici care vor însoți indicatorii de calitate care vor fi discutați în cadrul întâlnirii din **aprilie 2017;**
- pregătirea unui document preliminar care va cuprinde rezultatele aplicării indicatorilor de independență și responsabilitate și concluziile grupului de experți și ale sondajului de opinie aplicat judecătorilor, care va fi discutat în **februarie 2017;**

Proiectul 2 - „Soluționarea alternativă a litigiilor (ADR) – sistemul judiciar”

Scurtă descriere a proiectului

Potrivit fișei proiectului, scopul general al acestuia este de a analiza mecanismele alternative de soluționare a conflictelor atât în fața instanței, cât și în afara acesteia, de a promova un sistem judiciar independent și responsabil în cadrul Uniunii Europene, dar și de a spori încrederea în independența sistemelor judiciare din statele membre UE care promovează mijloacele alternative de soluționare a conflictelor.

Rezultatele preconizate sunt următoarele:

Întocmirea și prezentarea unui **raport** care să conțină:

- O privire de ansamblu asupra principalelor progrese ale ADR în Uniunea Europeană;
- Propuneri privind implicarea sistemului judiciar în ADR, inclusiv propuneri privind principii, indicatori și standarde pentru cauzele civile;
- Prezentarea mecanismului de aplicare al ADR în materie penală și formularea unei poziții asupra derulării de către RECJ a unui eventual proiect în acest domeniu.

Rezultatele acestui proiect pot fi folosite de către autoritățile judiciare naționale, Consiliile



Judiciare și de către alte puteri ale statului în activitatea pe care o desfășoară sau în procesul de elaborare a unor viitoare reforme. În plus, acest Raport va conduce la o mai bună înțelegere atât a modului de funcționare a sistemelor judiciare, cât și a valorilor comune ale justiției în Europa.

Metodologie

- Colectarea informațiilor relevante prin intermediul unui chestionar adresat tuturor Consiliilor Judiciare și celorlalți membri și observatori ai RECJ; acest chestionar urmărește să identifice principalele aspecte în ceea ce privește relația dintre mijloacele de soluționare a conflictelor în instanță și ADR;

- Analiza informațiilor;

- Întocmirea unui raport care să aibă în vedere posibile recomandări, standarde și/sau indicatori;

- Prezentarea raportului sus-mentionat în cadrul Adunării Generale.

În cadrul proiectului au avut loc deja următoarele întâlniri:

1. Întâlnire preliminară- 26-27 septembrie 2016, Roma (Italia)
 - Prezentarea fișei de proiect și a unui draft al chestionarului- discuții
 - Prezentarea și transmiterea fișei de proiect și a chestionarului până la data de 18.10.2016. Membrii echipei de proiect vor avea la dispoziție aproximativ 10 zile pentru feedback, astfel încât versiunea finală să fie disponibilă până la sfârșitul lui octombrie (2.10.2016)
 - Rapoartele naționale vor fi întocmite și transmise coordonatorilor până la data de 25 noiembrie 2016.
2. Cea de-a doua întâlnire- 12-13 decembrie 2016, Bratislava (Slovacia)
 - Prezentarea rapoartelor naționale
 - Prezentarea rezultatelor proiectului comun al ELI (Institutul de Drept European) - RECJ
 - Discuții preliminare cu privire la concluzii comune, recomandări, standarde și/sau indicatori

B. Calendarul activităților în anul 2017

Cea de-a treia întâlnire – 13-14 martie, Ljubljana (Slovenia)

- Prezentarea rapoartelor naționale și discuții
- Formularea unor opinii asupra concluziilor comune, recomandărilor, standardelor și/sau indicatorilor

Cea de-a patra întâlnire (opțională – dacă este cazul) - 10-11 aprilie, Budapesta (Ungaria)

- Prezentarea rapoartelor naționale și discuții
- O analiză aprofundată a concluziilor comune, recomandărilor, standardelor și/sau indicatorilor

Cea de-a cincea întâlnire – doar coordonatorii de proiect

- Încheierea activității echipei de proiect și pregătirea raportului ce urmează a fi prezentat în cadrul Adunării Generale

Adunarea Generală - 7-9 iunie, Paris (Franța)

- Prezentarea concluziilor, indicatorilor, standardelor și recomandărilor, cuprinse într-un raport, în cadrul Adunării Generale.



II.2.3. Programul de schimb între autoritățile judiciare EJTN (REFJ)

A.Scurtă prezentare a Programului de schimb al EJTN⁸

Programul de schimb al Rețelei europene de formare judiciară (Reteaua Europeană de Formare Judiciară - REFJ) destinat autorităților judiciare este activitatea reprezentativă a REFJ. Scopul principal al Programului este acela de a spori cunoștințele practice ale magistraților europeni în privința altor sisteme judiciare, a dreptului UE și a drepturilor omului prin contacte directe, schimburi de opinii și împărtășirea experienței între judecători, procurori și formatori din diverse state membre ale UE. Programul de schimb urmărește, de asemenea, să dezvolte o cultură judiciară europeană bazată pe încredere reciprocă între autoritățile judiciare din spațiul judiciar european comun.

B.Calendarul activităților în anul 2017

În fiecare an, programelor vizitelor magistraților din alte state membre UE în cadrul Programului de schimb EJTN este comunicat de INM în luna aprilie. În medie, vizitele sunt în număr de 5-6 în fiecare an.

II.2.4. EU Justice Scoreboard

A.Scurtă prezentare a Tabloului de bord privind justiția al UE

Tabloul de bord privind justiția în UE este un instrument de informare menit să ajute UE și statele membre să crească gradul de eficacitate al justiției, prin furnizarea de date obiective, fiabile și comparabile privind calitatea, independența și eficiența sistemelor de justiție în toate statele membre. Acesta contribuie la identificarea eventualelor deficiențe, a îmbunătățirilor care pot fi aduse și a bunelor practici și prezintă tendințele funcționării sistemelor naționale de justiție de-a lungul timpului. În cadrul acestui exercițiu nu este promovat un anumit tip de sistem de justiție, ci toate statele membre sunt tratate în mod egal. Indiferent de modelul sistemului judiciar național sau de tradiția juridică în care acesta este ancorat, adecvarea duratei procedurilor, independența, accesibilitatea din punct de vedere financiar și accesul ușor sunt unii dintre parametrii esențiali ai unui sistem de justiție eficace.

Tabloul de bord se concentrează asupra litigiilor în materie civilă și comercială, precum și asupra cauzelor de contencios administrativ pentru a ajuta statele membre în eforturile depuse pentru a deschide calea către un mediu mai favorabil investițiilor și afacerilor și orientat într-o mai mare măsură către cetățeni. Nu sunt avute în vedere datele în materie penală.

Primul Tablou de bord al UE a fost publicat în data de 27 martie 2013 și a examinat indicatori de eficiență pentru cauzele non-penale. În data de 4 februarie 2014, Parlamentul European a adoptat o rezoluție prin care și-a exprimat interesul pentru Tabloul de bord, a solicitat Comisiei să continue acest exercițiu în acord cu Tratatul și prin consultarea Statelor Membre Ulterior, Parlamentul European a solicitat Comisiei să extindă în mod treptat sfera tabloului de bord, fiind în curs un proces de reflecție asupra modului în care poate fi realizată această extindere.

Principalii indicatori folosiți sunt calitatea, independența și eficiența, considerate ca fiind componentele-cheie ale unui „sistem de justiție eficace”.

Tabloul de bord utilizează diferite surse de informații. Datele cantitative sunt furnizate, în marea lor parte, de Comisia pentru evaluarea eficienței justiției (CEPEJ) a Consiliului European, cu care Comisia a încheiat un contract pentru efectuarea unui studiu anual specific. De asemenea, au fost utilizate date furnizate de Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (RECJ/ENCJ), Rețeaua președinților Curților Supreme de Justiție ale UE, Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme a Uniunii Europene (ACA), Rețeaua europeană în domeniul concurenței, Consiliul Barourilor Europene (CCBE), Comitetul pentru

⁸ A se vedea pe larg http://www.ejtn.eu/PageFiles/4582/60940_exchange_programme_RO.pdf



comunicații, Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală, Rețeaua de cooperare pentru protecția consumatorilor, Eurostat, Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN), Banca Mondială și Forumul Economic Mondial. Metodologia utilizată pentru tabloul de bord din 2016 a fost îmbunătățită, Grupul de persoane de contact pentru sistemele de justiție naționale fiind implicat într-o mai mare măsură.

Grupul de persoane de contact este alcătuit din câte doi reprezentanți ai statelor membre (unul la nivelul ministerului justiției, iar cel de al doilea făcând parte din sistemele judiciare). La nivelul CSM a fost desemnat reprezentant dl. procuror Flavian Popa, șef serviciu SAERI.

B. Activitățile derulate la nivelul DAERIP

Pentru anul 2017, la nivelul DAERIP, se stabilesc următoarele obiective generale:

- Analiza raportului ce urmează a fi publicat în cursul anului 2017
- Transmiterea către Comisia Europeană a datelor relevante;

Obiective specifice:

- întocmirea unei analize sintetice a Tabloului de bord al UE privind justiția 2017 ce va fi prezentată conducerii și membrilor CSM pentru informarea și propunerea măsurilor ce se impun;
- se va continua activitatea de centralizare și transmitere a informațiilor legate de progresele înregistrate în domeniul judiciar; aceasta va presupune centralizarea informațiilor disponibile la nivelul CSM, INM, SNG și Inspecție Judiciară;
- dezvoltarea dialogului cu MJ pentru coordonarea poziției și a informațiilor transmise;
- participarea la reuniunile periodice prin reprezentantul CSM.

II.2.5. Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției – (CEPEJ-CoE)

A. Scurtă prezentare a CEPEJ

Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) a fost înființată de către Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în septembrie 2002 și este însărcinată, în primul rând, cu propunerea de soluții concrete, adecvate pentru utilizarea de către statele membre ale Consiliului Europei pentru:

- promovarea punerii efective în aplicare a instrumentelor ale Consiliului Europei, utilizate pentru organizarea justiției (normativ "serviciu client după vânzare");
- asigurarea că politicile publice în ceea ce privește instanțele țin seama de nevoile justițiabililor; și
- asistență pentru degrevarea Curții Europene a Drepturilor Omului, prin oferirea de soluții eficiente statelor înainte de solicitarea Curții și prevenirea încălcării articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

CEPEJ este astăzi un organism unic pentru toate statele europene, alcătuit din experți calificați din 47 de state membre ale Consiliului Europei, în scopul evaluării eficienței sistemelor judiciare și pentru a propune instrumente practice și măsuri pentru funcționarea unui serviciu din ce în ce mai eficient către cetățeni.

Expertul CEPEJ este reprezentat la nivelul Ministerului Justiției, iar la nivelul CSM a fost desemnat persoană de contact dl. procuror Flavian Popa, șef Serviciu SAERI.

B. Activitățile derulate la nivelul DAERIP

Activitatea persoanei de contact consta în principal în furnizarea datelor statistice relevante disponibile la nivelul CSM, în colaborare cu expertul CEPEJ în vedere transmiterii către Comisie și elaborării raportului periodic.

Pentru anul 2017, la nivelul DAERIP, se stabilesc următoarele obiective generale:

- Centralizarea și transmiterea către CEPEJ, în coordonare cu expertul CEPEJ din România, a datelor aflate la dispoziția CSM cu privire la eficiența sistemului judiciar;

Obiective specifice:

- Dezvoltarea unui dialog constant cu autoritățile Consiliului Europei - CEPEJ;



- se va continua activitatea de centralizare și transmitere a informațiilor aflate la dispoziția CSM legate de eficiența sistemului judiciar;
- dezvoltarea dialogului cu MJ pentru coordonarea poziției și a informațiilor transmise;
- măsuri privind publicarea și promovarea raportului CEPEJ.

II.2.6. Proiectul Consiliului Uniunii Europene E-law (e-justice)

A. Scurtă prezentare

Consiliul Uniunii Europene organizează anual reuniuni ale Grupului de lucru e-Law (e-Jusice), cu scopul de a consolida cooperarea cu reprezentanții sistemelor judiciare din statele membre.

Grupul de lucru E-Law (E-Justice) este un grup de lucru tehnic, organizat la nivelul Consiliului Uniunii Europene. Reuniunea este organizată în cadrul mecanismului de cooperare cu sistemul judiciar și practicienii în domeniul dreptului pentru a permite un schimb de opinii regulat cu aceste grupuri-țintă de profesioniști, în conformitate cu dispozițiile „Planului multianual de acțiune privind e-justiția europeană pe anii 2014-2018” (denumit în continuare „Planul de acțiune”). Reuniunea are la bază un mecanism de cooperare realizat în baza strategiei e-Justice 2014-2018 (2013/C 376/06), elaborată la 6 decembrie 2013 de Consiliul JAI și a Planului de lucru multianual (2014/C 182/02) care definește principiile și obiectivele generale ale e-justiției europene (anexă). Planul are în vedere în perioada de implementare, între altele, finanțarea de către Comisia Europeană a proiectelor e-justiție, proiecte ce aduc o valoare adăugată, de exemplu în cadrul programului Justiție (2014-2020) sau în cadrul altor programe precum interconectarea sistemelor informatice din Europa.

La aceste reuniuni participă reprezentanți ai tuturor statelor membre ale Uniunii Europene, reprezentanți ai Comisiei Europene, ai Curții de Justiție a Uniunii Europene, Consiliul Baroului și a Societăților de Drept din Europa (CCBE), Consiliul Notarilor din Uniunea Europeană (ENUE), Rețeaua Judiciară în materie civilă (EJN – civil), Rețeaua Judiciară în materie penală (EJN – criminal), Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (ENCJ), Institutul European de Drept (ELI), Camera Europeană a Executorilor Judecătorești (CEHJ/ECJO) și Asociația Europeană a Judecătorilor pentru Mediere (GEMME). Din delegația română au făcut parte Flavian Popa, șef serviciu DAERIP CSM, Simona Cârstea, șef Birou relații internaționale, Înalta Curte de Casație și Justiție și Mugurel Chivu, Reprezentanta permanentă a României pe lângă Comisia Europeană.

B. Activități derulate la DAERIP

DAERIP a participat printr-un reprezentant la reuniunile Grupului de lucru, alături de reprezentanți la nivel tehnic ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Ministerului Justiției. Informațiile prezentate în cadrul reuniunilor au fost prezentate conducerii CSM, membrilor CSM și compartimentelor cu atribuții în domeniile relevante.

II.2.7. Grupul de state împotriva corupției (GRECO)

A. Scurtă prezentare a GRECO

Grupul de state împotriva corupției (GRECO) a fost înființat în 1999 de Consiliul Europei pentru a monitoriza modul în care statele respectă standardele organismelor internaționale anticorupție.

GRECO monitorizează toți membrii săi printr-un proces dinamic proces de evaluare reciprocă. Mecanismul asigură respectarea principiului egalității drepturilor și obligațiilor de către membrii săi. Toți membrii participă în evaluare în cadrul procedurilor de evaluare reciprocă.

La nivel național atribuțiile principale revin Ministerului Justiției. În cursul anului 2011 a fost purtată o corespondență cu Ministerul Justiției pentru includerea unui reprezentant al

Consiliului Superior al Magistraturii în delegația României care participă la lucrările GRECO. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea doamnei procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ la sesiunile plenare precedente ale GRECO.

B. Activitățile derulate la nivelul DAERIP

La nivelul DAERIP a fost oferit sprijinul tehnic pentru pregătirea participării membrului CSM la reuniunile plenare GRECO.

De asemenea, în cadrul celei de a IV-a runde de evaluare având drept temă prevenirea corupției în rândul membrilor Parlamentului, al judecătorilor și procurorilor, în limitele competențelor CSM, au fost pregătite informațiile oferite echipelor de experți și au fost organizate întrevederile dintre aceștia și reprezentanții CSM. În continuare, la nivelul CSM se continuă colaborarea cu reprezentanții MJ în vederea implementării recomandărilor GRECO.

II.2.8. Grupul de lucru contencios UE

A. Scurtă prezentare a GLCUE

Ministerul Afacerilor Externe exercită, în numele Guvernului României prerogativele de Agent guvernamental în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Tribunalului Uniunii Europene, a celorlalte instituții ale Uniunii Europene în cadrul procedurilor prevăzute la art. 218 alin. (11), art. 256, art. 258-260, art. 263, art. 265 și art. 267 -272 din Tratatul privind funcționarea UE, precum și în procedurile în fața Curții de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb.

Potrivit Metodologiei privind reprezentarea României înaintea Curții de Justiție a Uniunii Europene și acelorlalte instituții UE, precum și în fața Curții de justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb sunt fixate cadrul și coordonatele reprezentării României în procedurile prevăzute de art. 2 alin. 1 pct. 43 din HG nr. 8/2013, cuprinzând reguli procesuale detaliate, în această materie.

Referitor la activitatea de reprezentare a Agentului guvernamental pentru CJUE, trebuie subliniat sprijinul specializat pe care **Grupului de Lucru Contencios UE (GLCUE)**⁹ îl are, potrivit reglementărilor de la punctele 5-13 din Metodologie.

De altfel, Metodologia menționează generic la pct. 7 componența GLCUE, respectiv ministere, Comitetul de coordonare a Sistemului de gestionare a afacerilor europene constituit în baza art. 5 alin. 1 din HG 379/2013, dar și alte autorități publice, la inițiativa MAE – Agentul Guvernamental pentru CJUE, detaliind modalitatea de desemnare a reprezentanților fiecărei entități și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească, respectiv: un reprezentant cu funcție de conducere și un reprezentant cu funcție de execuție, având pregătire juridică și care funcționează în cadrul direcțiilor juridice sau al direcțiilor de afaceri europene, cel puțin unul dintre reprezentanții desemnați de o autoritate publică fiind specializat în dreptul UE.

De asemenea, Metodologia stabilește coordonatele activității GLCUE, precum și natura și modalitatea de convocare a reuniunilor grupului de lucru.

Consiliul Superior al Magistraturii participă, prin reprezentanții săi, la activitatea GLCUE, în special pentru a asigura interfața activității instanțelor românești în contextul interpretării/aplicării regulilor de drept al UE și a jurisprudenței CJUE.

În cadrul activităților GLCUE Consiliului Superior al Magistraturii a fost reprezentat prin directorul DAERIP, pe de-o parte și de un consilier asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul SAERI, pe de altă parte, iar reprezentarea a constat în participarea la reuniunile GLCUE și asigurarea comunicării eficiente ca puncte de contact și uneori de răspuns față de

⁹ Grup interministerial permanent organizat în conformitate cu art. 12¹ alin. 6 din OUG nr. 96/2012 pentru stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative cu modificările și completările ulterioare

solicitățile MAE – Agentul guvernamental pentru CJUE în materie de reprezentare în procedurile în fața instanțelor europene.

B. Calendarul activităților în anul 2017

În prezent, potrivit Dispoziției nr. 81/2016 a Secretarului General reprezentarea Consiliului la reuniunile periodice ale GLCUE se realizează prin directorul DAERIP, dna judecător Mirela STANCU și dna Alina Bărbulescu, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul DAERIP.

Reuniunile Grupului au loc de aproximativ 2-3 ori anual, prin convocarea coordonatorului GLCUE, iar participarea din partea CSM este asigurată de către persoanele desemnate prin dispoziția Secretarului General susmenționată.

II.2.9. Proiecte cu finanțare externă

A. Scurtă prezentare a proiectelor cu finanțare externă derulate de SAERI

În baza colaborării deosebite dintre CSM și autoritățile judiciare din Olanda, a schimburilor bilaterale de experiență și în continuarea bunelor relații dezvoltate, la nivelul SAERI s-a convenit implementarea a două proiecte după cum urmează:

- a. Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar, cu accent pe o alocare echilibrată a resurselor printr-un management judiciar adecvat. Prin intermediul unor schimburi de experiență între reprezentanții celor două Consilii, dar și între judecători din fiecare din cele două sisteme judiciare se va încerca identificarea unor indicatori comuni privind eficiența și calitatea. Proiectul a avut două componente – măsurarea efectivă a timpilor de lucru în activitatea judecătorilor la diferite secții ale Curții de apel București și delegarea atribuțiilor de la judecător la grefier.
- b. Integritatea sistemului judiciar. Proiectul a avut în vedere analiza posibilității înființării unei rețele de consilieri de etică la nivelul instanțelor și parchetelor, dar și la nivelul CSM, INM, SNG, IJ.

B. Calendarul activităților în anul 2017

În prezent, ambele proiecte sunt finalizate, toate activitățile prefigurate fiind realizate. Până la data de 31 ianuarie 2017 urmează a fi transmise către finanțator raportul narativ și raportul financiar în cele două proiecte.

II.2.10. Relații bilaterale.

La nivelul DAERIP-SAERI s-a urmărit dezvoltarea relațiilor bilaterale directe atât cu reprezentanții misiunilor diplomatice la București, cât și cu reprezentanții instituțiilor judiciare echivalente:

- Republica Moldova – în cursul anului 2016 a fost modificat protocolul încheiat între CSM România, CSM Republica Moldova și CSP Republica Moldova, urmând ca în cursul acestui an să fie elaborat un plan de măsuri și a fi derulate acțiuni concrete în vederea îmbunătățirii colaborării.
- pregătirea întâlnirilor bilaterale dintre conducerea CSM și reprezentanții misiunilor diplomatice; organizarea mesei rotunde la care au fost invitați reprezentanții misiunilor diplomatice din statele membre ale Uniunii Europene, Statele Unite ale Americii, Canada, Norvegia, Elveția, precum și conducerea reprezentanței Comisiei Europene la București;
- În cursul anilor anterior, CSM a organizat o serie de vizite de lucru la nivelul instanțelor și unităților penitenciare a reprezentanți ai misiunilor diplomatice, fie la nivel de conducere a misiunii (ambasadori), fie la nivel de aparat tehnic; aceste vizite au avut drept scop o mai bună cunoaștere a sistemului judiciar din România și a modului



concret în care acesta funcționează. Având în vedere rezultatele foarte bune obținute, aceste activități ar putea fi continuate și în viitor.

- pregătirea vizitelor reprezentanților sistemelor judiciare din alte state atât din spațiul european, cât și la nivel internațional;
- Împreună cu Ambasada Statelor Unite ale Americii la București, SAERI a organizat o vizită de studiu a unui grup de judecători și procurori la instituțiile judiciare din Statele Unite ale Americii. Propunem continuarea acestei colaborări cu misiunea diplomatică SUA la București în vederea dezvoltării acestui program cu caracter de periodicitate.

II.2.11. Alte activități

- Raportul UE anticorupție – la nivelul DAERIP se monitorizează publicarea Raportului, urmând a fi făcută o analiză, dezbatere și propuneri pentru măsuri concrete în sfera de competență a CSM.
- Rețeaua euro-balcanică a Consiliilor judicare – CSM este membru în cadrul acestei rețele și urmărește evoluțiile activităților derulate. Cu privire la oportunitatea participării în cadrul rețelei se apreciază în funcție de interesele CSM.
- Traducerea și diseminarea jurisprudenței CEDO – în baza unui protocol interinstituțional între CSM, Agentul guvernamental pentru CEDO și Institutul European din România, CSM participă la traducerea și publicarea jurisprudenței relevante CEDO și punerea la dispoziția grefei Curții Europene a traducerii în limba română a acestor hotărâri.

III. Obiective de ordin organizatoric

Având în vedere complexitatea și volumul activității desfășurate de DAERIP, schema de personal deja existentă este insuficientă ceea ce a făcut, în multe situații dificilă desfășurarea activității în condiții normale. Astfel, este necesar ca în cel mai scurt timp posibil să se aprobe scoaterea la concurs a celor două posturi de personal de specialitate juridică asimilat procurorilor și judecătorilor vacante și finanțate în organigrama DAERIP, câte unul pentru fiecare serviciu.

De asemenea, este necesar a se menționa faptul că DAERIP este singura direcție din cadrul CSM al cărui spațiu de lucru nu este adecvat volumului de activitate și necesarului de depozitare al arhivelor curente, fiind deci necesar ca și sub acest aspect să se dispună alocarea unui spațiu de birouri suplimentare pentru această direcție.

Judecător Mirela Stancu

Director

Direcția pentru Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe

Întocmit:

Flavian Popa, șef serviciu, SAERI

Marius Tudor, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, SPEI

Anexa nr. 1

Extras ROF CSM

Art. 68. Prin conducerea direcției și *Serviciul afaceri europene și relații internaționale*, DAERIP îndeplinește următoarele atribuții:

- a) asigură relația cu instituțiile și organismele Uniunii Europene pe domeniile specifice de activitate ale Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) participă la dezvoltarea relațiilor stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii cu Organizația Națiunilor Unite, Consiliul Europei, alte organizații și organisme internaționale, precum și cu misiunile diplomatice ale statelor membre ale acestor organizații, acreditate la București;
- c) monitorizează îndeplinirea obligațiilor care decurg din statutul României de membru al Uniunii Europene, precum și a obligațiilor internaționale asumate prin tratate la care România este parte, în domeniul de competență al Consiliului Superior al Magistraturii;
- d) centralizează datele statistice primite de la instanțe și parchete, în vederea întocmirii unor rapoarte de progres adresate instituțiilor Uniunii Europene sau unor organizații internaționale;
- e) dezvoltă relațiile bilaterale ale Consiliului Superior al Magistraturii, ale Institutului Național al Magistraturii și ale Școlii Naționale de Grefieri cu structuri similare din alte țări și organizează schimburi de experiență pentru judecători, procurori, personalul auxiliar de la instanțe și parchete, precum și ale personalului din cadrul aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii;
- f) asigură secretariatul tehnic al participării Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul activităților Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (ENCJ/RECJ);
- g) participă la dezvoltarea colaborării Consiliului Superior al Magistraturii cu organisme și structuri ale Uniunii Europene în domeniul justiției, precum Eurojust și rețelele judiciare europene, și, după caz, asigură reprezentarea la reuniuni ale acestora;
- h) participă la dezvoltarea colaborării Consiliului Superior al Magistraturii cu comitetele și comisiile Consiliului Europei în domeniul justiției și, după caz, asigură reprezentarea la reuniuni ale acestora;
- i) organizează conferințe și seminarii pe probleme de reformă a justiției, cu participare internațională;
- j) elaborează lucrări pentru pregătirea participării președintelui, vicepreședintelui, membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, secretarului general, secretarului general adjunct și personalului din aparatul propriu al Consiliului la reuniuni și vizite internaționale sau întâlniri cu reprezentanți ai organizațiilor internaționale, pentru pregătirea vizitelor și reuniunilor internaționale pe care președintele Consiliului le găzduiește, și elaborează răspunsurile la solicitările organismelor și structurilor Uniunii Europene, ale organizațiilor internaționale, ale agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului și pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și ale altor instituții din țară și străinătate, în domeniul său de competență;
- k) elaborează materiale de promovare a imaginii Consiliului Superior al Magistraturii în alte state;
- l) elaborează studii de drept comparat;
- m) elaborează note privind propunerile de misiuni temporare în străinătate ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale personalului din aparatul tehnic, precum și ale judecătorilor și procurorilor și ale reprezentanților instituțiilor aflate în coordonarea Consiliului; pentru judecători și procurori, verifică existența acordului de participare al



instanței sau parchetului în care funcționează, precum și, dacă este cazul, datele deținute de Institutul Național al Magistraturii cu privire la participările anterioare ale respectivului judecător sau procuror la misiuni temporare în străinătate, în vederea avizării propunerilor privind deplasările în străinătate de către președintele secției corespunzătoare a Consiliului;

n) asigură reprezentarea la reuniuni internaționale și în cadrul Uniunii Europene, în domeniul său de competență;

o) asigură secretariatul tehnic al Comisiei de specialitate a Consiliului;

p) colaborează cu Direcția legislație, documentare și contencios în procesul de avizare a unor acte normative cu elemente de extraneitate sau vizând cooperarea juridică și judiciară internațională, precum și în formularea unor opinii sau avize ale Consiliului în domenii interesând dreptul Uniunii Europene sau dreptul internațional;

q) ia măsuri pentru asigurarea traducerii unor materiale necesare desfășurării activității Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui, vicepreședintelui, secțiilor, comisiilor, membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, secretarului general, secretarului general adjunct, direcțiilor și a celorlalte compartimente din aparatul propriu;

r) ia măsuri pentru organizarea activităților internaționale sau cu caracter festiv ale Consiliului, cu sprijinul Biroului de achiziții publice și protocol;

s) îndeplinește orice alte atribuții în domeniul său de competență, potrivit legii și în baza unei decizii a Plenului Consiliului.

Prin conducerea direcției și *Serviciul programe europene și internaționale*, Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe îndeplinește următoarele atribuții:

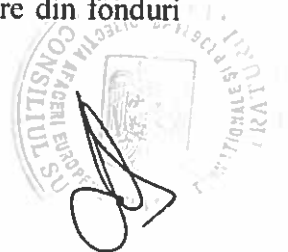
a) asigură derularea programelor finanțate de Banca Mondială și de alți donori europeni și internaționali, care au ca beneficiari Consiliul, sistemul judiciar sau instituțiile aflate în coordonarea Consiliului;

b) identifică și elaborează propuneri de proiecte de finanțare din fonduri europene și din alte fonduri internaționale, după consultarea conducerii instituției, precum și a celorlalte direcții/structuri de specialitate din instituție și a reprezentanților sistemului judiciar, după caz, în calitate de potențiali beneficiari ai proiectelor respective, în baza "Protocolului de colaborare dintre Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea consolidării activităților de atragere a fondurilor europene și internaționale";

c) întreprinde demersurile de competența Consiliului Superior al Magistraturii pe care le presupune un exercițiu de programare, în vederea asigurării eligibilității proiectelor propuse (completarea sau modificarea fișei de proiect, redimensionarea bugetului solicitat); în acest scop conlucrează cu direcțiile/structurile potențial beneficiare, precum și cu instituțiile coordonatoare, după caz (Ministerul Justiției, Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Finanțelor Publice, alte ministere și instituții publice cu atribuții în materie);

d) propune și, ulterior aprobării, coordonează procedurile de lucru pentru implementarea unui proiect finanțat din fonduri europene sau internaționale, precum: stabilirea grupurilor de lucru pentru implementarea fiecărui proiect, derularea activității acestora, stabilirea întâlnirilor de lucru cu beneficiarii - reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai instituțiilor aflate în coordonarea sa, reprezentanți ai instanțelor și parchetelor, ai altor instituții ale sistemului judiciar -, colaborarea permanentă cu consultanții selectați pentru a implementa proiectul respectiv etc.;

e) colaborează cu structurile de specialitate din cadrul Ministerului Fondurilor Europene în vederea organizării selecțiilor, a licitațiilor, a întocmirii răspunsului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv a participării Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar român la elaborarea unor oferte pentru diferitele programe de finanțare din fonduri europene;



- f) supraveghează în permanență îndeplinirea de către contractor a obligațiilor asumate în conformitate cu caietul de sarcini/termenii de referință, după caz;
- g) supervizează facturile remise de contractori, în vederea efectuării plăților, după atestarea realității serviciilor menționate în facturi de către direcțiile/structurile beneficiare;
- h) coordonează și monitorizează implementarea programelor și proiectelor; în acest scop păstrează, în scris și în format electronic, după caz, evidența privind obiectivele, desfășurarea și rezultatele programelor derulate;
- i) ține evidența generală a repartizării și utilizării bunurilor achiziționate din fonduri europene și internaționale, rambursabile sau nerambursabile, conform destinației și scopului prevăzute în program;
- j) întocmește documentele de raportare periodică privind stadiul implementării programelor, rapoartele de monitorizare și evaluare a proiectelor, conform procedurilor aplicabile proiectelor implementate din fonduri europene și internaționale; în acest scop colaborează cu coordonatorii programelor și cu beneficiarii direcți;
- k) asigură schimbul de informații privind aspectele tehnice ale implementării programelor cu direcțiile implicate din cadrul Comisiei Europene și cu structurile de specialitate din cadrul Ministerului Fondurilor Europene și din Ministerul Justiției, cu experții Băncii Mondiale și cu reprezentanții altor donori europeni și internaționali;
- l) asigură legătura dintre Consiliu, ca autoritate de implementare, și instituțiile relevante, pentru programele finanțate din fonduri europene și internaționale, care au fost implementate, sunt în curs de implementare sau urmează să fie implementate;
- m) asigură legătura cu celelalte instituții beneficiare ale asistenței și participă la reuniunile interinstituționale în probleme de interes comun pentru programele finanțate din fonduri europene și internaționale;
- n) participă la reuniunile internaționale cu relevanță pentru obiectul de activitate al serviciului;
- o) asigură participarea la întâlnirile la nivelul conducerii și membrilor Consiliului, legate de programele finanțate din fonduri europene și internaționale;
- p) colaborează cu Biroul contencios în elaborarea cererilor și apărărilor în litigiile având ca obiect proiecte de finanțare din fonduri europene și din alte fonduri internaționale sau programe finanțate de Banca Mondială și de alți donori europeni și internaționali, care au ca beneficiari Consiliul Superior al Magistraturii, sistemul judiciar sau instituțiile aflate în coordonarea Consiliului;
- q) îndeplinește orice alte atribuții care pot rezulta din necesitatea derulării în bune condiții a proiectelor și pentru asigurarea absorbției fondurilor alocate.



Anexa nr. 2

CSM (două propuneri de proiect în cadrul OS 1.3 și alte două propuneri în cadrul OS 2.3)

1. **"Consolidarea managementului resurselor umane și financiare în cadrul sistemului judiciar"**, conform cu obiectivul specific 1.3 al POCA;
2. **"Îmbunătățirea comunicării externe și cooperării între Consiliul Superior al Magistraturii, instanțe și parchete, alți actori din cadrul sistemului judiciar din România și public"**, conform cu obiectivul specific 2.3. al POCA;
3. **"Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii"**, conform cu obiectivul specific 1.3 al POCA;
4. **"Dezvoltarea unei platforme de testare și asistență psihologică a personalului din cadrul sistemului judiciar"**, conform cu obiectivul specific 2.3. al POCA;

INM (o propunere de proiect în cadrul OS 1.3 și o altă propunere în cadrul OS 2.3)

1. **"Consolidarea capacității instituționale a Institutului Național al Magistraturii în vederea îmbunătățirii procesului de formare la nivelul sistemului judiciar"**, conform cu obiectivul specific 1.3. al POCA;
2. **"Creșterea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale în vederea îmbunătățirii calității activității"**, conform cu obiectivul specific 2.3. al POCA;

SNG (o propunere de proiect în cadrul OS 1.3 și o altă propunere în cadrul OS 2.3)

1. **"Consolidarea instituțională a Școlii Naționale de Grefieri în vederea eficientizării proceselor instituționale și a managementului strategic"**, conform cu obiectivul specific 1.3 al POCA;
2. **"Creșterea calității activității de formare la nivelul Școlii Naționale de Grefieri în vederea livrării unei formări inițiale și continue performante"**, conform cu obiectivul specific 2.3. al POCA;

IJ (o propunere de proiect în cadrul OS 1.3 și o altă propunere în cadrul OS 2.3)

1. **"Consolidarea capacității administrative a Inspecției Judiciare în scopul responsabilizării sistemului judiciar și asigurării independenței justiției"**, conform cu obiectivul specific 1.3 al POCA;
2. **"Monitorizarea de către Inspekția Judiciară a implementării instrumentelor privind practica unitară prin dezvoltarea unui set de instrumente informatice de indexare și analiză semantică"**, conform cu obiectivul specific 2.3 al POCA.



Anexa nr. 5

**NORWEGIAN FINANCIAL MECHANISM 2014-2021
„JUSTICE” PROGRAMME**

**Kick off Meeting
17th of November 2016**

**Bucharest, Romania
Ministry of Justice, Apolodor Street, 17, district 5
Conference room, 6th floor**

MINUTES OF THE MEETING

Participants:

The Directorate of Norwegian Correctional Service (DPP):

1. Kim Ekhaugen, Director of International Cooperation;
2. Inger-Lise Becher, Adviser International Cooperation;

Norwegian Ministry of Justice (DPP):

3. Heidi Sødergren;

Norwegian Courts Administration (DPP):

4. Espen Solberg, Senior Advisor Norway Grants;

Council of Europe (IPO):

5. Marta Becerra, Violence against Women (GREVIO) - DGII : Directorate General of Democracy;
6. Sophio Gelashvili, Head of Unit Justice Sector Reform - DGI : Directorate General Human Rights and Rule of Law;

The Royal Norwegian Embassy

7. Kåre Eltervåg, EEA and Norway Grants Counsellor;

FMO:

8. Dis Sigurgeirsdottir, Senior Sector Officer – Justice and Home Affairs;
9. Gimse Rannveig, Sector Officer - Gender Equality and Gender-based Violence;
10. Emily Harwit, Results Based Management and Evaluation Officer;

Ministry of European Funds (National Focal Point):

11. Mihaela Terchilă, General Director;
12. Bogdana Sinca, programme officer;

Ministry of Justice, European Programmes Department (PO):

13. Diana Popescu, Director;
14. Alexandru Olaru, Head of Unit;
15. Mirela Toma, legal advisor;
16. Andreea Dinulescu, legal advisor;
17. Alexandru Nita, legal advisor;



National Administration of Penitentiaries

18. Cristian Pleșa, Head of the Cooperation and Programmes Unit;

National Probation Directorate

19. Iuliana CĂRBUNARU, probation inspector;

Superior Council of Magistracy

20. Mirela Stancu, Director, Department for European Affairs, International Relations and Programmes;
21. Marius Tudor, legal advisor, Department for European Affairs, International Relations and Programmes;

National Institute of Magistracy

22. Ana Maria Garofil, Deputy Director;
23. Gianina Radu, Advisor for European Affairs;

National School of Clerks

24. Miruna Ghica, judge;

Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice

25. Alexandru Predescu;

Directorate for Investigating Organized Crime and Terrorism

26. Adrian Gavrilescu;

National Anticorruption Directorate

27. Costin Vârlan, Prosecutor, Unit for international Cooperation and Programmes.

ABBREVIATIONS:

- BF - Bilateral Fund;
CC – Cooperation Committee;
CoE – Council of Europe;
DIOCT - Directorate for Investigating Organised Crime and Terrorism;
DPP – Donor Programme Partner;
FMO – Financial Mechanism Office;
IPO – International Partner Organization;
KDI – Directorate of Norwegian Correctional Service;
MoJ – Ministry of Justice of Romania;
MoU – Memorandum of Understanding on the implementation of the Norwegian Financial Mechanism 2014-2021 between the Kingdom of Norway and the Government of Romania;
NAD – National Anticorruption Directorate;
NAP – National Administration of Penitentiaries;
NCA – Norwegian Courts Administration;
NFP – National Focal Point;
NIM – National Institute of Magistracy;
NMOJ – Norwegian Ministry of Justice;
NPD – National Probation Directorate;



NSC – National School of Clerks;
PdP – Pre-defined project;
PO – Programme Operator;
PP – Project Promoter;
POHCCJ – Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice;
SCM- Superior Council of Magistracy;

Introductory remarks of the MoJ, FMO, NMOJ, KDI, NCA, CoE and NFP

The MoJ made reference to the signing of the MoU for the Norway Grants 2014-2021, in force as of 14th of October 2016 which foresees a significant allocation for the "Justice" Programme, and the fact that the next step to be undertaken is the elaboration of the concept note. Regarding the elaboration of the concept note, the MoJ mentioned the kick-off workshop organized by the FMO for the POs with the aim of presenting the most relevant changes in the new programming period and the steps to design a good programme. The workshop was well received and helpful for the current state of play.

The FMO outlined the challenges in the process of elaborating the concept note, namely the timeline (6 months since the signing of the MoU to get the concept note to the Donor) and the diversity of the programme areas. In the concept note development process, special attention should be given to stakeholders' consultation and to the provisions of the MoU (in particular, the special concerns).

The time constraints were also emphasized by the NFP. However, the NFP outlined the advantage of having a series of projects pre-defined and the fact that for some of them consultations with the project partners have already taken place.

All the DPPs (NMOJ, KDI and NCA) and the CoE mentioned that they are looking forward to the good cooperation and are ready to provide the expertise needed. NCA stressed that the overall goal of the pre-defined project in the area of the judiciary should be to improve the whole system, not only a part of it.

Presentation of the "Justice" Programme

The MoJ presented the "Justice" Programme according to the description in the MoU. The provisions from the MoU will not be reiterated in the minutes, but references regarding the main aspects comprised therein will be made (further details will be found in the MoU), as follows:

- The allocation of the grant for the programme is 45.000.000 Euro (85%). Together with the co-financing, the budget of the programme amounts to almost 53.000.000 Euro.
- The final date of eligibility of expenditure within the projects is 30th of April 2024;
- The PO is the MoJ;
- The DPPs are the NMOJ, KDI, NCA. The CoE acts as IPO;
- Four programme areas: Correctional Services and Pre-trial Detention; Effectiveness and Efficiency of the Judicial System, Strengthening the Rule of Law; Domestic and Gender Based Violence; Good Governance, Accountable Institutions, Transparency.
- References to the special concerns: the maximum percentage allowed for infrastructure (hard measures); improvement of the situation for the Roma population – the exact percentage to be allocated to this purpose will be further established with the National Focal Point depending on the allocations that will be set aside in this respect within the other programmes mentioned in the MoU for which this conditionality has been



foreseen; synergies with the programme Home Affairs in order to strengthen the justice chain; synergies between the programme areas within this programme shall be ensured to strengthen the justice chain; interaction and cooperation with relevant civil society organisations shall be encouraged.

- Bilateral Fund: 250.000 Euro. It was mentioned that an increased interest was shown by the relevant stakeholders during the current programming period in implementing actions out of the Bilateral Fund. During the new programming period, the Bilateral Fund (both at programme and national level) will be managed entirely by the National Focal Point;
- 4 pre-defined projects in the following areas: Correctional Services; Judiciary Training and Capacity Building; Domestic and Gender Based Violence; Fighting Criminality and Corruption.

The drafting of the concept note; the timeline ahead and setting of mile-stones.

Regarding the elaboration of the concept note, some general remarks and guidelines were outlined, as follows:

➤ MoJ:

- Compared to the NFM 2009-2014 programming period, there is a better start for the Norway Grants 2014-2021 both in terms of timeline (6 months since the signing of the MoU), and especially as regards the knowledge of partners;
- The projects need to be shaped up based on the provisions in the MoU, and equally importantly on the strategic and policy documents in force in the relevant areas (judiciary, correctional services, probation, domestic and gender based violence) - for e.g. the Strategy for the development of the Judiciary 2015-2020 and its Action Plan, the Strategy for the social reintegration of detainees etc.
- Complementarity with other sources of financing (external non-reimbursable or reimbursable and/or national) needs to be ensured in order to avoid overlapping. For e.g. complementarity with projects financed through the Structural Funds and World Bank needs to be ensured.
- The allocated resources need to be carefully planned;
- The pre-defined projects need to be the results of consultations of relevant stakeholders.
- For each project the stakeholders need to be established.

➤ NFP

- Possibility for the Project Promoters to access funds for the preparation of the programme as of January 2016. These funds are made available through the BF managed by the NFP, in the amount of 50.000 Euro.

➤ FMO

- Where the provisions in the MoU are vague and need further development, stakeholders' input needs to be sought;
- The development of the projects needs to be made based on consultations, where needed and appropriate.

➤ Roma concern

- Questions were raised by the CoE regarding how the Roma concern will be tackled in the programme - based on a transversal approach or per each project? The PO and the NFP mentioned that the approach was not yet established but it will take into consideration anyway the existing needs in the relevant areas, the applicable European principles, as well as the specific provisions in the MoU regarding the allocation for



Roma of at least 10% of the combined total eligible expenditure of the specific programmes mentioned in the MoU. The exact percentage that will be addressed through the Justice Programme will be further determined.

Overview and discussions on the foreseen pre-defined projects:

➤ Correctional Services

In accordance with the MoU, this project aims at establishing up to five pilot correctional centers that will improve the capacity to provide social reintegration services to inmates, former inmates and persons supervised by the probation services, through the collaboration of the penitentiary and probation systems and of local authorities in Romania.

Thus, the NAP informed that the project will have four components, as follows: infrastructure; human resources; social reinsertion; institutional processes. The project will be implemented in 4 locations: Baia Mare, Tîrgu Mureş; Botoşani; Vaslui. The locations were picked following a selection process which included 14-15 potential locations. The criteria used were the following: availability of space to build a wing, proximity of probation locations and their need to further develop their capacity. The FMO outlined that the selection criteria of the sites need to be very clear outlined (how and why those specific locations were picked).

Furthermore, it is envisaged to improve through the project the training facility Târgu Ocna Training School for Prison Officers (Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitențiar Târgu Ocna).

The NPD emphasized that complementarity with the existing project under the NFM 2009-2014 will be ensured.

The project will be implemented in close NAP and NPD cooperation, as well as with the judiciary, relevant authorities in the areas of education, labour, home affairs, health, as well as with NGOs. For the development of the project, central and local debates are envisaged with the aforementioned stakeholders.

The KDY emphasized that this project is a pilot project which means that risks and chances need be taken in order to produce change and it might probably lead to necessary modification in laws and regulations.

Regarding the donor project partners of the project, mention was made that the partner prisons from Norway have already been established, but the donor partners still need to be appointed for probation.

It was decided to firstly organise in December the local consultations, and next consultations in January at central level.

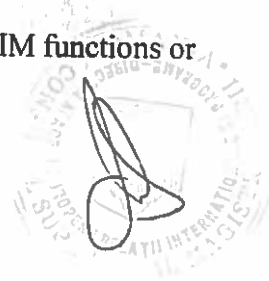
➤ Judiciary Training and Capacity Building

In accordance with the MoU, this training project should address, inter alia, the concept of European judicial culture, the European Convention on Human Rights and upgrading of the training infrastructure.

Regarding this project, there is a need to set the promoter (either NIM or SCM), and the partnership (e.g., if NSC will be a project partner).

Concerning the training component, NIM indicated that the project will target judges, prosecutors, clerks, penitentiary personnel and other professionals. It was mentioned as well that in order to strengthen the justice chain, joint seminars should be taken into consideration for some topics of interest.

NIM also added that there is a need to consolidate the building within which NIM functions or even new premises.



SCM underlined that in order to set the objectives and components of this project, the results obtained through the project under MFN 2009-2014 must be analysed first so as to determine the exact needs.

A decision on the content of the project and the designated Project Promoter could be taken only in January 2017, when the new SCM members will start working.

➤ *Domestic and Gender Based Violence*

In accordance with the MoU, this project should address the recommendations of CoE based on the Istanbul convention, and shall be designed to strengthen the justice chain in this domain and ensure cooperation with civil society.

PO indicated that this project is in a special situation as neither the promoter, nor the project partners have been identified so far. The PO mentioned that a possible PP could be the National Agency for Equal Opportunities between Women and Men, but in this regard prior consultations with this institution need to take place. It added that in order to further define the project and find an answer to these issues, the working group on the modification of the law on domestic violence should be involved in the discussions.

NFP mentioned that there is a strong interest in this project manifested by the civil society (NGOs), even from the moment of the publication of the MoU. CoE added that the NGOs should be involved as well.

It was decided to firstly organise in December a meeting with the above mentioned stakeholders, and next designation of the Project Promoter and consultations with the civil society.

➤ *Fighting Criminality and Corruption*

In accordance with the MoU, this project on fighting criminality including corruption and good governance, should, inter alia, improve the knowledge and capabilities of staff, and upgrade the technical equipment needed to carry out these measures.

Thus, POHCCJ mentioned that they have assessed their needs, and the project would have two components: the procurement of a series of technical equipment (approx. 1 mil Euro), and the specialised training of the personnel (i.e., on hearing techniques). The estimation of the training component would be made in December 2016.

While the PP and the national partnership is set (POHCCJ in partnership with NAD and DIOCT), the donor project partners must be identified.

NMoJ mentioned a lack of capacity in terms of available personnel and therefore could not be involved in the project as Donor Project Partner.

NFP reminded that under the national bilateral fund there were financed two actions for the Public Ministry, and suggested that these might be a good starting point in order to identify possible donor project partners.

FMO indicated that they would need further input on this project. It also suggested to make a link between this project and the predefined project on police cooperation and combatting crime, under Home Affairs Programme, in what concerns combatting of economic crimes. CoE could be a partner on this issue.

As it is a technical project, POHCCJ mentioned that in its opinion consultations are not necessary for drafting it. FMO and NMoJ expressed their view that consultations could be held concerning the training component.



The stakeholder consultation; Distribution of tasks and setting up deadlines.

Project	Timeline for consultations	Deadline for sending the project to the PO	Responsible entities
Correctional Services	Consultations with local authorities – December 2016 ; Videoconference with KDY – 05.12.2016 ; Consultations with central authorities – 24/25.01.2017	17.01.2017	NAP in partnership with NPD
Judiciary Training and Capacity Building	Consultations – January 2017 Meeting with NCA – 15/16.02.2017	30.01.2017	NIM/SCM
Fighting Criminality and Corruption	TBD	15.01.2017	POHCCJ in partnership with NAD and DIOCT
Domestic Gender and Based Violence	Consultations with the working group – 16.12.2016 Consultations with the civil society – 17.12.2016	To be established following the consultations.	To be established

Horizontal issue: Given the conditionality regarding the improvement of the situation of Roma population at programme level, agencies/organizations/institutions specialized on Roma issues will be invited during consultations on this matter (such as the National Agency for Roma, Council of Europe, National Focal Point for Roma etc.). Consultations regarding the Roma concerns will take place after the development of the PdPs (probably, in March 2017) based on the above mentioned consultations of the relevant stakeholders.

Concept note for the "Justice" Programme	- Consultations in Norway on the bilateral aspect: 1st of March 2017; - Deadline for the PO for sending the first draft of the concept note: 10th of March 2017.
--	---

Establishment of the Cooperation Committee



The members in the Cooperation Committee will be representatives of the PO, NMoJ, KDY, NCA and CoE.

Given the diversity of projects and programme areas, it is considered that the organization of one CC meeting in full should take place once a year and steering/thematic CC meetings for each programme area are to be held twice a year of. Rules of procedure for the organization and functioning of the CC will be drawn up by the PO.

The first CC meeting will take place in Oslo on the 1st/2nd of March 2017 (back to back with the meeting on the bilateral aspect).

Other issues

The FMO raised the issue of the remaining funds unallocated at the level of the programme which amount to 3.880.000 Euro grant. The FMO presented the following options for using these funds: supplementation of the budgets of the existing PdPs, launch of a call, new Pdp. The matter is open for discussions. It will be thought through at the level of the PO and re-opened for discussions after an estimation of the management costs for the PO is made and the PdPs are developed and the needs are identified and estimated.

Conclusions

- The tentative calendar, including for consultations (as mentioned in the above tables at pages 6-7), and next steps for developing the pre-defined projects and concept note were established;
- There are specific issues which need to be further discussed, such as:
 - establishing the Project Promoter (possibly, National Agency for Equal Opportunities between Women and Men) and project partners for the *Domestic and Gender Based Violence* project;
 - establishing the Project Promoter (NIM or SCM) for the *Judiciary Training and Capacity Building* project;
 - establishing the donor project partners for the *Correctional Services and Fighting Criminality and Corruption* projects;
 - the Plan for the Roma inclusion at the level of the "Justice" Programme;
 - how to use the remaining funds unallocated at the level of the programme which amount to 3.880.000 Euro grant;
 - how to address the requirement in the MoU regarding synergies with the programme Home Affairs and between programme areas;
- The Cooperation Committee was established; Rules of procedure for the organization and functioning of the CC will be drawn up by the PO;
- The next CC meeting will take place in Oslo on the 1st/2nd of March 2017 (back to back with the meeting on the bilateral aspect for the „Justice” programme);
- The PO will elaborate the template for the predefined projects and will circulate it, together with the FMO results guidelines, to the project promoters as soon as possible;
- Relevant strategies, policy documents in the area of the "Justice" Programme will be shared with the DPPs.