

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 223

din 28 februarie 2017

Prin nota nr. 4111/DRUO/2806/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind încetarea efectelor Hotărârii nr. 1290/27.11.2014 a Plenului.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 495/08.05.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.07.2014, a doamnei Lecca (fostă Pantazi) Florica Daniela, judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, ca urmare a numirii acesteia în funcția de șef al Biroului de informare publică și relații cu mass media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, conform Hotărârii nr. 482/10.04.2014 a Plenului.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 1290/27.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul Judecătoriei Sectorului 4 București, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, post al cărui titular este doamna judecător Lecca (fostă Pantazi) Florica Daniela.

Prin Hotărârea nr. 65/09.02.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus încetarea detașării în cadrul instituției a doamnei judecător Lecca (fostă Pantazi) Florica Daniela, începând cu data de 09.02.2017, ca urmare a solicitării acesteia, iar prin Hotărârea nr. 142/09.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de demisia doamnei judecător din funcția de șef al Biroului de informare publică și relații cu mass-media și a dispus eliberarea sa din funcția de conducere deținută, începând cu data de 09.02.2017.

Potrivit dispozițiilor art. 134<sup>1</sup> alin. (3), (5) și (6) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet”.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclude de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare.”

Din interpretarea dispozițiilor art. 134<sup>1</sup> alin. (3), (5) și (6) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există post vacant sau un alt post temporar vacant.

În mod constant, în practica Consiliului Superior al Magistraturii, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta a fost încadrat pe un post vacant din cadrul instanței respective, în măsura în care un astfel de post exista, iar în caz negativ, a fost solicitat un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În prezent, însă, Plenul apreciază că, încadrarea pe un post temporar vacant, la reluarea activității, de către un judecător al cărui post vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit art. 134<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de natură să contribuie atât la o mai bună desfășurare a activității instanței respective, întrucât posturile vacante pot fi ocupate prin celelalte modalități prevăzute de lege (transfer, numirea procurorilor în funcția de judecător, reîncadrare), cât și la evitarea formulării unor noi solicitări de către ordonatorii de credite, vizând ocuparea posturilor temporar vacante de la instanțele pe care le conduc sau cele din subordine și, în consecință, la degrevarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform datelor comunicate de direcția de specialitate, la acest moment, la Judecătoria Sectorului 4 București, toate cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță există 2 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 3 posturi temporar vacante pentru care nu s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

-postul doamnei judecător Olsen Ioana Luiza – desemnată în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul București Jilava și Penitenciarul Spital București Jilava, Serviciul independent de reținere și arestare preventivă, pe perioada 01.01.2017-31.12.2017;

-postul doamnei judecător Zamfir Alexandra – concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, în perioada 13.12.2016-14.08.2018;

-postul domnului judecător Cozima Mihai Paul, delegat la Curtea de Apel București în perioada 20.01.2017-20.07.2017.

Având în vedere cele de mai sus, Plenul va dispune ca încadrarea doamnei judecător Lecca (fostă Pantazi) Florica Daniela, la reluarea activității în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, să opereze pe postul temporar vacant a cărui durată este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Zamfir Alexandra Ioana, urmare a încetării efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1290/27.11.2014.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Încadrarea doamnei judecător Lecca (fostă Pantazi) Florica Daniela, la reluarea activității în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, pe postul temporar vacant a cărui durată este cea mai îndelungată, (respectiv pe postul doamnei judecător Zamfir Alexandra Ioana), urmare a încetării efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1290/27.11.2014.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București la data de 28 februarie 2017

**Președinte,**

**Judecător Mariana GHENA**

