

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 171

din 28 februarie 2017

Prin nota nr. 2/3179/DRUO/4016/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel București privind constituirea mai multor comisii de evaluare la nivelul instanței.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 2/1283/C/07.02.2017, înregistrată sub nr. 1/3179/07.02.2017 la Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea de Apel București a transmis Hotărârea nr. 307/15.12.2016 a Colegiului de conducere, conform căreia au fost aleși 10 judecători pentru a fi numiți în calitate de membri desemnați, respectiv 4 judecători pentru a fi numiți în calitate de membri supleanți în comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor în cadrul acestei instanțe.

Conform dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 29 alin.(1) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/4.10.2007 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, republicată, evaluarea magistraților se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din același act normativ, „Judecătorii și procurorii, precum și membri supleanți desemnați de colegiile de conducere sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă, în măsura posibilităților specializări diferite. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror ori care au fost sancționați disciplinar, în mod irevocabil, în ultimii 3 ani.”

De asemenea, conform dispozițiilor art. 30 alin.(3) din Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, „ Membrii comisiilor și membrii supleanți sunt numiți pentru o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii în funcție o singură dată”.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin.(1) lit. b) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, republicată, este stabilit numărul de membri 2 judecători desemnați de cel colegiul de conducere al instanței sau parchetului, și un membru supleant.

Conform dispozițiilor art. 29 alin.(2) din același act normativ, „Dacă se constituie mai multe comisii de evaluare, pot fi desemnați cel mult 4 membri supleanți, care pot desfășura activitate în oricare din comisiile de evaluare.”

Limitarea la maxim 4 a numărului de membri supleanți nu îngreuează posibilitatea constituirii a mai mult de 4 comisii de evaluare la nivel de instanță/parchet, în situația în care un membru supleant poate fi numit în această calitate în cel puțin două comisii, pentru a fi respectată condiția impusă de dispozițiile art. 29 alin.(1) lit. b) din Regulament, cu condiția ca acesta să nu desfășoare în același timp activități în mai multe comisii.

Prin dispozițiile art. 30 alin.(15) este stabilit faptul că: „Judecătorii și procurorii, cu excepția președintelui instanței sau, după caz, a conducătorului parchetului, secției sau direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori al Direcției Naționale Anticorupție, nu pot fi în același timp membri în mai multe comisii

de evaluare. Membrii supleanți nu pot desfășura în același timp activități în mai multe comisii de evaluare.”

Dispoziția menționată reglementează, pe de o parte situația membrilor desemnați, care nu pot face parte decât dintr-o singură comisie, iar, pe de altă parte, situația membrilor supleanți, care, printr-o interpretare per a contrario a textului, rezultă că pot desfășura activități în mai multe comisii, cu condiția să nu le desfășoare în același timp.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că instanța în cauză - Curtea de Apel București, are cel mai mare număr de judecători și cea mai complexă organizare administrativ-judiciară și având în vedere solicitarea formulată, actele atașate, dispozițiile legale menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună constituirea mai multor comisii de evaluare la nivelul acestei instanței, potrivit Hotărârii nr. 307/15.12.2016 a Colegiului de conducere, conform căreia au fost aleși 10 judecători pentru a fi numiți în calitate de membri desemnați, respectiv 4 judecători pentru a fi numiți în calitate de membri supleanți în comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor în cadrul instanței.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/4.10.2007, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Ia act de calitatea de membru de drept și președinte al comisiilor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituite la nivelul Curții de Apel București a doamnei judecător ELISABETA ROȘU, președintele Curții de Apel București (conform dispozițiilor art. 29 alin.(10)).

Art. 2. Numirea următorilor judecători în comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituite la nivelul Curții de Apel București, conform Hotărârii Colegiului de conducere al Curții de Apel București nr.307/15.12.2016:

Membri desemnați:

1. doamna judecător LUMINIȚA CRIȘTIU-NINU, vicepreședinte al Curții de Apel București;
2. doamna judecător ILEANA RUXANDRA TIRICĂ, vicepreședinte al Curții de Apel București;
3. doamna judecător ELENA RALUCA COSTACHE, președintele Secției I penale a Curții de Apel București;
4. doamna judecător ALINA PETRONEELA MOȘNEAGU, președintele Secției a II-a penale a Curții de Apel București;
5. doamna judecător ANA MARIA GANU, președintele Secției a VI-a civile a Curții de Apel București;
6. doamna judecător LIANA NICOLETA ARSENIU, din cadrul Secției I penale a Curții de Apel București;
7. domnul judecător GHEORGHE LIVIU ZIDARU, din cadrul Secției a IV-a civile a Curții de Apel București;
8. doamna judecător LIZETA HARABAGIU, din cadrul Secției a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel București;
9. doamna judecător MĂDĂLINA ELENA GRECU, din cadrul Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București;
10. doamna judecător ANDREIA MARCHIDAN, din cadrul Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

Membri supleanți:

1. doamna judecător MIRELA STELUȚA CROITORU, președintele Secției a IV-a civile a Curții de Apel București;
2. doamna judecător LUCIA UȚĂ, președintele Secției a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel București;

3. doamna judecător ALINA IONEIA COTOROGEA, din cadrul Secției a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel București;
4. domnul judecător BOGDAN CRISTEA, din cadrul Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 28 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

