

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 170

din 28 februarie 2017

Prin nota nr. 656; 3279/DRUO/4103/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările unor instanțe de modificare a Hotărârilor nr. 97-99/02.02.2017 ale Plenului, prin suplimentarea posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 7 februarie – 22 mai 2017.

Prin nota nr. 85/656/DRUO/4103/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările unor parchete privind suplimentarea posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 7 februarie – 22 mai 2017.

Analizând notele Direcției resurse umane și organizare și răsădind înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 168/27A/2017, Judecătoria Brăila a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârilor nr. 97-99/02.02.2017 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

prin care a solicitat modificarea acestor hotărâri în sensul ca la Judecătoria Brăila să fie scoase la concursul de admitere în magistratură 9 posturi de judecător.

În motivarea solicitării se arată următoarele:

- Judecătoria Brăila are o schemă de 31 de posturi, din care sunt ocupate 20, însă în activitate se află efectiv numai 18 judecători, întrucât un judecător este delegat la Penitenciarul Brăila, iar un altul se află în

- în anul 2016, judecătorii din cadrul acestei instanțe, alături de cei de la Tribunalul Brăila, au asigurat activitatea de judecată pentru Judecătoria Însurăței, iar din luna iulie 2016, în temeiul H.G. nr. 476/06.07.2016, a preluat 70% din activitatea acestei instanțe, ca urmare a rearondării unor localități din circumscripția Judecătoriei Însurăței în cea a Judecătoriei Brăila;

- pentru sesiunea de transferuri din luna februarie 2017 s-au depus 2 cereri de transfer ale unor judecători de la Judecătoria Brăila, astfel că în situația admiterii acestora instanța va avea numai 13 posturi ocupate (cele 2 cereri de transfer au fost respinse în ședința Secției pentru judecători din data de 09.09.2017);

- în perioada 2014-2017 volumul de activitate al instanței a fost în continuă creștere.

Prin adresa nr. 92/CP/2017, Tribunalul Vaslui a solicitat modificarea Hotărârii nr. 99/02.02.2017 a Plenului, în sensul suplimentării numărului posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură cu un post de la Judecătoria Bârlad, motivat de următoarele:

- instanța are o schemă de 10 posturi, însă în concret funcționează 5 judecători, întrucât 2 posturi sunt vacante (din care unul de vicepreședinte), un post este vacant temporar, o doamnă judecător se află și un judecător este delegat la Judecătoria Podu Turcului pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.01.2017;

- demersurile efectuate de președintele Curții de Apel Iași în vederea delegării unor judecători la această instanță au rămas fără rezultat;

- Judecătoria Bârlad nu este o instanță atractivă pentru judecătorii definitivi.

Prin adresa nr. 421/2017, Tribunalul Maramureș a solicitat modificarea Hotărârii nr. 97/02.02.2017, în sensul suplimentării posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 7 februarie – 22 mai 2017 cu 4 posturi la Judecătoria Baia Mare, 1 post la Judecătoria Sighetu Marmăției și 1 post la Judecătoria Vișeu de Sus.

În sprijinul solicitării au fost invocate următoarele:

- la Judecătoria Baia Mare s-a înregistrat în anul 2016 o încărcătură pe judecător de 1222 cauze, însă la nivelul Secției civile încărcătura reală a fost de 1445 de cauze/judecător;

- la Judecătoria Sighetu Marmăției, dintr-o schemă de 6 judecători, funcționează efectiv 4, întrucât un judecător din cadrul acestei instanțe a fost delegat de către președintele Curții de Apel la Judecătoria Dragomirești, începând cu data de 01.02.2017, iar încărcătura pe judecător a fost, în anul 2016, de 1400 cauze;

- la Judecătoria Vișeu de Sus, care are 3 posturi ocupate, vor funcționa 2 judecători, întrucât prin Decizia nr. 57/02.02.2017 a președintelui Curții de Apel Cluj s-a dispus delegarea unui judecător de la această instanță la Judecătoria Năsăud, astfel că, prin raportare la volumul de activitate din anul 2016 și la cei 2 judecători în activitate, ar rezulta o încărcătură pe judecător de 1800 cauze.

Prin adresa nr.1051/24.02.2017 Tribunalul Harghita a solicitat suplimentarea posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 7 februarie – 22 mai 2017 cu câte un post de judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc și Judecătoria Toplița.

În motivare s-a arătat că:

-la Judecătoria Miercurea Ciuc, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 3 posturi, din care unul de conducere, iar un post urmează a se vacanta ca urmare a pensionării unui judecător. Totodată, s-a arătat că această instanță nu este una atractivă, iar după ocuparea unui post, mulți judecători urmăresc transferul în localitățile de domiciliu;

- la Judecătoria Toplița, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 2 posturi, din care unul de execuție și unul de conducere, ocupat în prezent prin delegare. La această instanță un judecător are
iar un altul se apropie de pensionare.

Prin adresa nr.110/I/A/14/13.02.2017 Judecătoria Odorheiu Secuiesc a solicitat suplimentarea posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură cu un post de judecător de la această instanță, motivând în principal următoarele:

- din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, iar postul de conducere este ocupat prin delegare;

- încărcătura pe judecător a crescut în mod constant începând cu anul 2014;
- această instanță nu este una atractivă, iar după ocuparea unui post, mulți judecători urmăresc transferul în localitățile de domiciliu.

Prin adresa nr. 77/23A/14.02.2017 Judecătoria Bicăz a solicitat suplimentarea posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 7 februarie – 22 mai 2017 cu un post de judecător de la această instanță, motivând în principal următoarele:

- din cei 5 judecători care figurează în schema de personal, 2 au fost transferați la alte instanțe începând cu data de 01.04.2017 astfel că, de la această dată schema va fi ocupată în proporție de 60%, figurând 2 posturi vacante;
- această instanță nu este una atractivă.

Prin adresa nr. 56/10.02.2017 Judecătoria Tulcea a solicitat suplimentarea posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 7 februarie – 22 mai 2017 cu 4 posturi de judecător de la această instanță, motivând în principal următoarele:

- în prezent, din cei 14 judecători prevăzuți în schemă, funcționează doar 8 judecători, din care 2 sunt stagiaari;
- volumul de activitate este în continuă creștere, iar un judecător este în permanență delegat la Penitenciarul Tulcea, cu excepția anului 2016, când a fost delegat un judecător de la Tribunalul Tulcea;
- instanța nu este una atractivă.

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost înregistrate și 4 cereri de suplimentare a posturilor de procuror alocate concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 7 februarie - 22 mai 2017, după cum urmează:

-Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a solicitat suplimentarea cu 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare;

-Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a solicitat suplimentarea numărului posturilor pentru concursul de admitere în magistratură, apreciind că cele 2 posturi scoase la concurs la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și 1 post pentru Parchetul de pe lângă

Judecătoria Brăila, nu sunt suficiente pentru buna desfășurare a unei activități corespunzătoare la cele două unități. În plus, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, prin adresa din data de 08.02.2017, solicită ca la viitorul concurs de admitere să fie alocate 2 posturi de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor și 3 posturi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați;

-Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a solicitat suplimentarea cu câte un post pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc și Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni;

-Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș a solicitat suplimentarea posturilor scoase la concurs și includerea în listă a două posturi de execuție de la această unitate de parchet.

Analizând solicitările formulate de instanțele și parchetele sus-menționate Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin 2-4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipărită se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii sau a Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, după caz;

(3) Numărul și lista posturilor scoase la concurs se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Direcției de resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Datele prevăzute la alin. (2) și (3) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru susținerea primei probe din cadrul primei etape a concursului.”

Prin Hotărârea nr. 98/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de admitere în magistratură în perioada 7 februarie –

22 mai 2017, pentru ocuparea a 81 de posturi de judecător și 43 posturi vacante de procuror. Ulterior, prin Hotărârea nr. 122/07.02.2017, Plenul a suplimentat numărul posturilor de judecător scoase la concurs cu încă 4.

Plenul constată că, deși trei dintre instanțe solicită modificarea Hotărârilor nr. 97-99/02.02.2017 ale Plenului, în realitate este vizată numai Hotărârea nr. 98/02.02.2017, prin care s-au aprobat posturile scoase la concurs, întrucât Hotărârea 97/02.02.2017 se referă numai suplimentarea calendarului concursurilor ce vor fi organizate în anul 2017 cu concursul în discuție, iar Hotărârea 99/02.02.2017 se referă la componența comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada februarie – mai 2017.

Potrivit Hotărârii nr. 98/02.02.2017 a Plenului, la Judecătoria Brăila au fost scoase la concurs 2 posturi de judecător din totalul de 11 posturi vacante, motivat de numărul mare al posturilor vacante de la această instanță, lipsa cererilor de transfer pentru Judecătoria Brăila, încărcătura pe judecător care s-a situat ușor peste media națională în anul 2016 (1247 cauze/judecător față de media națională de 1083 cauze/judecător), dar având în vedere și necesitatea orientării candidaților admiși către instanțele cu grave probleme de personal, a căror situație dificilă a determinat suplimentarea calendarului estimativ al concursurilor din anul 2017 cu concursul în discuție.

Pentru Judecătoria Bârlad, care are vacant un singur post de execuție de judecător, nu a fost scos la concurs niciun post, motivat de încărcătura pe judecător cu mult sub media națională în anul 2015 (597 cauze/judecător față de media națională de 1060 cauze/judecător) și la nivelul mediei naționale în anul 2016 (1070 cauze/judecător față de media națională de 1083 cauze/judecător).

La Judecătoriile Baia Mare, Sighetu Marmăției și Vișeu de Sus nu au fost scoase posturi la concurs motivat de încărcătura pe judecător sub media națională în anul 2015 (în cazul Judecătoriilor Baia Mare și Sighetu Marmăției) și în întreaga perioadă de referință în cazul Judecătoriei Vișeu de Sus (în anul 2015, 819 cauze/judecător față de media națională de 1060 cauze/judecător, iar în anul 2016, 975 cauze/judecător față de media națională de 1083 cauze/judecător), precum și de faptul că încărcătura pe judecător peste medie din anul 2016 (1401 cauze) de la Judecătoria Sighetu Marmăției a

fost înregistrată în condițiile unui număr mediu de 4 judecători, în timp ce, potrivit datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la momentul analizării necesității organizării concursului în instanță erau 5 judecători. De asemenea, s-a ținut cont de existența unei cereri de transfer pentru Judecătoria Baia Mare, precum și de necesitatea orientării candidaților către instanțele cu probleme grave de personal.

La Judecătoriile Miercurea Ciuc, Odorheiu Secuiesc și Bicăz nu au fost scoase posturi la concurs motivat de încărcătura pe judecător cu mult sub media națională în anul 2015 și la nivelul acestei medii în anul 2016 în cazul Judecătoriei Odorheiu Secuiesc, respectiv în întreaga perioadă de referință, în cazul Judecătoriei Miercurea Ciuc și Judecătoriei Bicăz.

La Judecătoria Toplița nu au fost scoase posturi la concurs motivat de faptul că încărcătura pe judecător s-a situat doar ușor peste media națională în anul 2016, iar cea înregistrată în anul 2015 a fost determinată de faptul că la această instanță a funcționat efectiv un număr mediu de 2 judecători și în prezent sunt 4 judecători.

La Judecătoria Tulcea au fost scoase la concurs 2 posturi de judecător, motivat de numărul mare de posturi vacante, de încărcătura situată cu mult peste media națională și de lipsa cererilor de transfer, dar ținând cont și de necesitatea orientării candidaților admiși către alte instanțe.

În ceea ce privește instanțele cu grave probleme de personal la care s-a făcut referire mai sus, s-a avut în vedere că există 22 de judecătorii la care în perioada următoare vor funcționa efectiv unul sau cel mult doi judecători (sau chiar niciun judecător, cum este cazul Judecătoriei Dragomirești), ca urmare a exercitării opțiunilor de către judecătorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, numirilor în funcții de conducere după concursul/examenul organizat la finele anului 2016, transferurilor dispuse în sesiunea de la finele anului 2016 sau a situației posturilor temporar vacante.

În acest context și având în vedere gradul redus de ocupare al posturilor scoase la concursul precedent de admitere în magistratură (din 85 de posturi de judecător scoase la concurs s-au ocupat 27), pentru a asigura ocuparea posturilor la instanțele la care s-a făcut referire mai sus, au fost alocate concursului, în principal, posturi de la aceste instanțe, în vederea orientării candidaților ce vor fi declarați admiși către instanțele în cauză.

Totodată, au fost scoase posturi la concurs și la instanțele care au un număr semnificativ de posturi vacante și care au înregistrat o încărcătură pe judecător peste media națională în anul 2015 și/sau anul 2016, însă numărul posturilor alocate concursului în aceste cazuri a fost limitat, pentru considerentele expuse anterior.

În consecință, în cazul instanțelor la care numărul posturilor vacante raportat la schemă nu era mare, iar încărcătura pe judecător nu s-a situat peste media națională în anul 2015 și/sau 2016 sau s-a/s-au situat doar ușor peste aceste medii, nu au fost scoase posturi la concurs.

Cât privește parchetele pentru care s-a solicitat suplimentarea, Plenul reține că au fost vizate pentru acest concurs unitățile care se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de execuție și care au un grad de ocupare, de până la 50%.

Astfel, au fost alocate 2 posturi pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, 1 post pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și 1 post pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc. Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni și Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș nu au fost scoase posturi pentru acest concurs, gradul de ocupare la cele două unități de parchet depășind în acest moment 50%.

Plenul reține că, potrivit calendarului concursului pentru admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 98/02.02.2017 a Plenului, depunerea cererilor de înscriere la concurs se face în perioada 07.02-28.02.2017, perioadă stabilită în acord cu prevederile art. 3 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare.

Dispoziția regulamentară menționată mai sus statuează că cererile pentru înscrierea la concurs se depun în termen de 20 de zile de la momentul publicării datei, locului, modului de desfășurare a concursului, calendarului de desfășurare, taxei de înscriere, tematicii și bibliografiei de concurs, numărului și listei posturilor scoase la concurs.

Conform notelor întocmite de direcția de specialitate, publicarea informațiilor de mai sus, inclusiv a numărului și listei posturilor scoase la concurs, s-a făcut la data de 07.02.2017.

Prin urmare, termenul de depunere a cererilor de înscriere la concurs a început să curgă la data de 07.02.2017, iar includerea în lista posturilor alocate concursului și a altor posturi decât cele publicate inițial implică prelungirea termenului de depunere a cererilor de înscriere pentru noile posturi, cu consecința decalării întregului calendar de concurs aprobat de Plen (perioada de verificare a condițiilor de participare la concurs, de soluționare a eventualelor contestații, data stabilită pentru concurs, momentul publicării rezultatelor finale etc.), inclusiv pentru celelalte 85 de posturi publicate deja.

Coroborând situația de fapt cu textele de lege menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă solicitările formulate de instanțele și unitățile de parchet menționate mai sus, de modificare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.98/02.02.2017, în sensul suplimentării posturilor de judecător și procuror scoase la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 7 februarie – 22 mai 2017, având în vedere că termenul pentru depunerea cererilor de înscriere la concurs a început să curgă începând cu data de 07.02.2017.

În fața de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. art. 62 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge solicitările formulate de Judecătoria Brăila, Tribunalul Vaslui, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Harghita, Judecătoria Odorheiu Secuiesc, Judecătoria Bicăz, Judecătoria Tulcea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita și Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, de modificare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior

al Magistraturii nr.98/02.02.2017, în sensul suplimentării posturilor de judecător și procuror scoase la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 7 februarie – 22 mai 2017, având în vedere că termenul pentru depunerea cererilor de înscriere la concurs a început să curgă începând cu data de 07.02.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 170/28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 februarie 2017

Președinte,
Judecătoarea Mariana GHENA

