

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 235

din 28 februarie 2017

Cu referatul nr. 4821/DRUO/4892/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind suspendarea din funcție a doamnei judecător Ciocea Mihaela Lămâița, judecător la Curtea de Apel București.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 119/02.02.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a formulat propunere de eliberare din funcție a doamnei Ciocea Mihaela Lămâița, judecător la Curtea de Apel București,

din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. baza art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, doamna judecător Ciocea Mihaela Lămâița a formulat contestație (recurs) împotriva Hotărârii Plenului nr. 119/02.02.2017. Aceasta a fost transmisă prin e-mail la data de 27.02.2017 la Înalta Curte de Casație și Justiție (scaf@scj.ro) și la Consiliul Superior al Magistraturii – Biroul relații cu publicul (relatiicupublicul@csm1909.ro).

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, lege specială în domeniu, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la publicare sau comunicare.

Contestația, declarată de către magistratul vizat de hotărârea susceptibilă de executare, suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, iar hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (7) este definitivă, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (8) și (9) din același act normativ.

În consecință, se observă că, legea prevede un caz de suspendare ope legis a actului administrativ atacat, dacă acesta este susceptibil de executare, Plenul putând doar să constate apariția, în temeiul legii, a acestui incident, ca efect al formulării contestației la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține și că, până în prezent, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 119/02.02.2017 nu a fost înaintată către Președintele României.

Totodată, Plenul observă că Hotărârea nr. 119/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost atacată doar de către magistratul vizat de hotărâre, respectiv doamna judecător Ciocea Mihaela Lămâița.

În raport cu dispoziții legale menționate și având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a interveni suspendarea de drept, respectiv: s-a formulat o contestație, de către o persoană interesată, în sensul prevăzut de art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, împotriva unei hotărâri a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care privește cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, iar această hotărâre este susceptibilă de executare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că executarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.119/02.02.2017 este suspendată până la soluționarea contestației formulate de doamna judecător Mihaela Lămâița Ciocea de către Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 29 alin. (8) și art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată că executarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.119/02.02.2017 este suspendată până la soluționarea contestației formulate de doamna judecător Ciocșa Mihaela Lămâița de către Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 februarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

