

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 234

din 20 februarie 2017

Prin nota nr. 3046/DRUO/3868/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul BIOLAN GHEORGHE, de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Olt, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Balș.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub numărul de mai sus, cererea de reîncadrare formulată de domnul Biolan Gheorghe, fost judecător la Tribunalul Olt, în temeiul dispozițiilor art. 83 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de către președintele Tribunalului Olt, însoțită de întreaga documentație aferentă, potrivit Hotărârii nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Domnul judecător Biolan Gheorghe a fost eliberat din funcție prin pensionare, de la Tribunalul Olt prin decretul președintelui României nr. 226/27.01.2017 publicat în Monitorul Oficial nr. 82/30.01.2017.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din legea menționată, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul

Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.

Prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008, în aplicarea prevederilor art. 83 alin. 3 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit procedura de soluționare a cererilor de reîncadrare în funcția de judecător și procuror și etapele de desfășurare a acesteia.

Astfel, s-a stabilit că manifestarea intenției fostului judecător de reîncadrare în funcția deținută anterior, concretizată într-o cerere, se prezintă președintelui instanței la care a funcționat anterior pensionării, la cerere urmând să se atașeze certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului. În aplicarea prevederilor art.49 alin.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, președintele instanței investit cu o cerere de reîncadrare în funcție solicită punctul de vedere al colegiului de conducere, urmând ca instanța să înainteze Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea și punctul de vedere, însoțite de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului.

Domnul Biolan Gheorghe a urmat procedura stabilită prin această hotărâre și a atașat cererii sale de reîncadrare toate înscrisurile enunțate anterior.

Secția constată că prin Hotărârea nr. 8/01.02.2017, Colegiul de conducere al Tribunalului Olt nu a recomandat Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea solicitantului în funcția de judecător la această instanță.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Tribunalului Olt, în perioada 2014- 2016, încărcăturile pe judecător și pe schemă s-au situat în mod constant sub mediile la nivel național.

La Tribunalul Olt, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 23 de posturi, din care unul la 01.04.2017, sunt ocupate, fiind vacante 5 posturi de judecător. De asemenea, la nivelul acestei instanțe 4 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoriile Slatina, Caracal și Balș, instanțe la care se solicită, de asemenea reîncadrarea, în perioada 2014- 2016, încărcăturile pe judecător și pe schemă s-au situat în mod constant sub mediile la nivel național.

La Judecătoria Slatina, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 21 de posturi sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător.

La Judecătoria Caracal, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 10 posturi sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător.

La Judecătoria Balș, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță s-a admis solicitarea de continuare a activității unui judecător în condițiile art. 51 alin. 1 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 15.07.2017, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.

Secția pentru judecători reține că potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem (Hotărârea nr. 2074/2009) care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare (Hotărârea nr. 1369/2008). Or, așa cum s-a reținut mai sus, la nivelul Tribunalului Olt volumul de activitate în perioada 2014- 2016 s-a situat în mod constant sub cel înregistrat la nivel național.

În ceea ce privește perspectivele de ocupare a posturilor vacante de la Tribunalul Olt, aceasta s-ar putea realiza prin depunerea unor cereri de transfer la Tribunalul Olt, ori prin scoaterea posturilor vacante la concursul de promovare în funcții de execuție ce urmează a fi organizat în cea de-a doua perioadă a anului sau prin depunerea unor cereri de numire din funcția de procuror în funcția de judecător la această instanță.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, deși cererea domnului BIOLAN GHEORGHE îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea funcției de judecător la Tribunalul Olt, având în vedere că volumul de activitate al acestei instanțe nu este deosebit de ridicat, în perioada 2014- 2015 situându-se constant sub cel înregistrat la nivel național, coroborat

cu avizul nefavorabil exprimat în unanimitate de Colegiul de conducere al Tribunalului Olt, nu apreciază ca fiind oportună ocuparea unui post la această instanță prin procedura reîncadrării, motiv pentru care nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător la Tribunalul Olt, a domnului BIOLAN GHEORGHE.

În ceea ce privește solicitarea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Balș, Secția reține că niciuna din instanțele enumerate nu are un volum de activitate deosebit de ridicat, în toate cele 3 cazuri acesta situându-se, în mod constant, în perioada 2014-2017, sub cel înregistrat la nivel național. De asemenea, se constată că la Judecătoria Balș nu există posturi de judecător vacante, la această instanță fiind admisă cererea unui judecător de continuare a activității în temeiul art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 15.07.2017, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.

Cât privește perspectivele de ocupare a posturilor vacante existente la Judecătoriile Slatina și Caracal, Plenul reține că aceasta s-ar putea realiza prin depunerea unor cereri de transfer sau de numire din funcția de procuror în funcția de judecător la aceste instanțe.

În consecință, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, deși cererea domnului BIOLAN GHEORGHE îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea funcției de judecător la Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Balș, nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător la una din aceste instanțe, a domnului BIOLAN GHEORGHE.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea, după caz, voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător, a domnului BIOLAN GHEORGHE, fost judecător la Tribunalul Olt, însă nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător la Tribunalul Olt, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Balș, a domnului BIOLAN GHEORGHE.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 234/20.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

