

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 144

din 28 februarie 2017

Prin nota nr. 24155/DRUO/4261/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Novaci, formulată de domnul MIRUȚĂ GHEORGHE.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24155/2017 domnul MIRUȚĂ GHEORGHE, fost judecător la Tribunalul Gorj, a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Novaci.

Au fost anexate solicitării domnului judecător: adeverința medicală, certificatul de cazier fiscal și certificatul de cazier judiciar nr. 10729566/23.11.2016, din care rezultă că solicitantul nu are fapte înscrise în cazierul fiscal sau în cel judiciar.

Prin Hotărârea nr. 17/23.11.2016 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Novaci a fost emis un aviz favorabil cu privire la cererea domnului MIRUȚĂ GHEORGHE de reîncadrare în funcția de judecător.

Prin Hotărârea nr. 1757/20.12.2016, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea domnului MIRUȚĂ

GHEORGHE în funcția de judecător la Judecătoria Novaci și a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu această propunere de reîncadrare.

Domnul MIRUȚĂ GHEORGHE a susținut interviul necesar pentru soluționarea cererii de reîncadrare în funcția de judecător, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 28.02.2017.

Art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că: „reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii”.

În aplicarea acestor dispoziții, prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost stabilită procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași hotărâri, Secția pentru judecători recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Se reține că domnul MIRUȚĂ GHEORGHE a fost eliberat din funcția de judecător, prin pensionare, de la Tribunalul Gorj la data de 25.10.2010 prin Decretul nr. 976/20.10.2010 al Președintelui României.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Judecătoria Novaci, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi.

Cu privire la volumul de activitate la nivelul acestei instanțe, în anul 2015 a fost înregistrată o încărcătură de dosare pe judecător de 583 dosare, față de media națională de 1060 dosare, în timp ce în anul 2016 a fost înregistrată o încărcătură de 806 dosare/judecător, față de media națională de 1083 dosare.

Potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de ocupare.

Având în vedere faptul că încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Novaci s-a situat în ultimii 2 ani cu mult sub media națională, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună utilizarea unei modalități excepționale precum reîncadrarea pentru ocuparea unui post vacant la Judecătoria Novaci.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Novaci a domnului MIRUȚĂ GHEORGHE.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 144/28.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 februarie 2017

Președinte,

Judecător Maria GHEA

