

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 147

din 28 februarie 2017

Prin nota nr. 3046/DRUO/4261/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu cererea formulată de domnul BIOLAN GHEORGHE, de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Olt, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Balș.

În motivarea cererii, solicitantul a învederat că a exercitat funcția de judecător la Tribunalul Olt și își dorește continuarea activității de judecător, întrucât dispune de capacitatea, cunoștințele și experiența necesare în acest scop, manifestându-și, totodată, disponibilitatea de a funcționa și în cadrul altor instanțe în afara Tribunalului Olt.

Au fost atașate cererii următoarele înscrisuri: Hotărârea nr. 8/01.02.2017 a Colegiului de conducere al Tribunalului Olt, adeverință medicală, certificat de cazier judiciar și certificat de cazier fiscal.

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 28 februarie 2017, domnul BIOLAN GHEORGHE a susținut interviul prevăzut de art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661/03.07.2008.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de domnul BIOLAN GHEORGHE și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține

următoarele:

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași hotărâri, Secția pentru judecători recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Domnul judecător BIOLAN GHEORGHE a fost eliberat din funcția de judecător la Tribunalul Olt, prin pensionare, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10/12.01.2017, în condițiile art. 82 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind publicat în acest sens decretul Președintelui României nr. 226/27.01.2017.

Prin Hotărârea nr. 8/01.02.2017, Colegiul de conducere al Tribunalului Olt a exprimat un punct de vedere nefavorabil în privința cererii domnului BIOLAN GHEORGHE.

Prin Hotărârea nr. 234/20.02.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru

reîncadrarea în funcția de judecător a domnului BIOLAN GHEORGHE, fost judecător la Tribunalul Olt, însă a hotărât să nu recomande Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea acestuia în funcția de judecător.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Tribunalului Olt, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 de posturi sunt ocupate și 5 posturi sunt vacante.

Plenul reține că încărcătura de dosare pe judecător la această instanță, în perioada 2014 - 2016, s-a situat sub media națională (în anul 2014 – 444 de cauze, comparativ cu 627 cauze media națională; în anul 2015 – 437 de cauze, comparativ cu 555 de cauze media națională, iar în anul 2016, 425 de cauze, comparativ cu 518 cauze media națională).

La nivelul Judecătoriei Slatina, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 de posturi sunt ocupate și 1 post este vacant.

Plenul reține că încărcătura de dosare pe judecător la această instanță, în perioada 2014 - 2016, s-a situat sub media națională (în anul 2014 – 1097 de cauze, comparativ cu 1207 cauze media națională; în anul 2015 – 748 de cauze, comparativ cu 1060 de cauze media națională, iar în anul 2016, 889 de cauze, comparativ cu 1082 de cauze media națională).

La nivelul Judecătoriei Caracal, din cele 11 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant.

Plenul reține că încărcătura de dosare pe judecător la această instanță, în perioada 2014 - 2016, s-a situat sub media națională (în anul 2014 – 550 de cauze, comparativ cu 1207 cauze media națională; în anul 2015 – 542 de cauze, comparativ cu 1060 de cauze media națională, iar în anul 2016, 799 de cauze, comparativ cu 1082 de cauze media națională).

La nivelul Judecătoriei Balș, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

Potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de

activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de ocupare.

Având în vedere faptul că încărcătura de dosare pe judecător la instanțele sus-menționate s-a situat în ultimii 3 ani cu mult sub media națională și faptul că la nivelul Judecătorei Balș nu există în prezent posturi de execuție vacante, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună utilizarea unei modalități excepționale precum reîncadrarea pentru ocuparea vreunuia dintre posturile vacante la Tribunalul Olt, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Caracal.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Olt Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal sau la Judecătoria Balș a domnului BIOLAN GHEORGHE.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 28 februarie 2017

Președinte,
Judecător **Mariana GHENA**

