

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 124

din 07 februarie 2017

Prin nota nr. 24121/DRUO/2016/2783/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **BUSUIOC LUMINIȚA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 1584/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 3/24121/DRUO/15.12.2016 doamna Busuioc Luminița, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1584/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Olt.

În susținerea contestației, doamna judecător Busuioc Luminița a invocat faptul că Secția pentru judecători a respins cererea sa de transfer de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Tribunalul Olt, făcând o apreciere eronată a criteriilor de transfer prevăzute de art. 3 din Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna judecător Busuioc Luminița arată faptul că la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care a solicitat transferul, încărcătura pe judecător a fost de 536 de dosare, sub media națională de 643 de dosare, fiind efectiv vacant 1 post de judecător, astfel încât este lipsită de suport factual aprecierea Secției pentru judecători în sensul că vacantarea a două posturi la Judecătoria Drobeta Turnu Severin ar crea disfuncționalități în buna desfășurare a acestei instanțe.

De asemenea, contestatoarea apreciază că nu s-a luat în considerare faptul că la momentul analizării avea o vechimea efectivă de 8 ani în funcția de judecător și la instanța de la care a solicitat transferul, spre deosebire de domnul judecător Glugă Adrian, a cărui cerere de transfer de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin a fost apreciată ca prioritară care avea o vechime de 5 luni în funcția de judecător și la instanța de la care s-a solicitat transferul și care era delegat la Penitenciarul Drobeta Turnu Severin.

În același sens, contestatoarea apreciază la soluționarea cererii de transfer nu s-a ținut cont de faptul că de la data numirii în funcția de judecător, respectiv iunie 2016, domnul Glugă Adrian nu a desfășurat activitate de judecată, acesta beneficiind de concediu de odihnă, și, ulterior, fiind delegat la penitenciar, iar din cuprinsul Hotărârii nr. 1581/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost soluționată cererea formulată de domnul judecător Glugă Adrian, nu rezultă dacă avizul Tribunalului Dolj, instanța la care a fost transferat domnul judecător Glugă Adrian, a fost favorabil.

Totodată, doamna judecător Busuioc Luminița consideră că deși încărcătura instanțelor la care atât dumneaei, cât și domnul judecător Glugă Adrian au solicitat transferul se situa sub media națională, au fost admise 3 cereri de transfer la Tribunalul Dolj, fiind astfel ocupate toate posturile vacante, iar singura cerere de transfer la Tribunalul Olt, formulată de contestatară a fost respinsă, în condițiile în care la această instanță erau 4 posturi vacante, iar instanțele implicate, respectiv Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Drobeta Turnu Severin au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată.

Analizând contestația formulată de doamna judecător Busuioc Luminița împotriva Hotărârii nr. 1584/24.11.2016 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de transfer formulată de contestatoare a fost respinsă luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că la analizarea comparativă a cererilor de transfer, Secția pentru judecători a reținut faptul că 2 judecători de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin au formulat cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, s-a apreciat că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante, permitea admiterea unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității judecătorești.

Pentru acest motiv, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ținând cont de vechimea de 18 ani și 6 luni în funcție și de vechimea de 8 ani și 4 luni în gradul profesional corespunzător curții de apel a domnului judecător Glugă Adrian a apreciat ca fiind prioritară solicitarea acestuia, respingând cererea formulată de doamna judecător Busuioc Luminița, luând în considerare că aceasta are o vechime de 8 ani și 1 lună și are doar gradul profesional corespunzător tribunalului, precum și o vechime de 1 an și 5 luni în acest grad.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la momentul soluționării cererilor de transfer în ședința din data de 24.11.2016 a Secției pentru judecători au fost avute în vedere toate motivele invocate de doamna judecător Busuioc Luminița, iar analizarea acestora a fost făcută prin prisma tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul amintit.

Referitor la aprecierile făcute de doamna judecător Busuioc Luminița cu privire la temeiurile pentru care a fost admisă cererea de transfer la Tribunalul Dolj a domnului

judecător Glugă Adrian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că soluționarea cererilor de transfer a fost făcută prin analizarea situației concrete a fiecărui solicitant, în baza criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament.

După analizarea motivelor invocate de doamna judecător Busuioc Luminița în contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele aspecte:

Potrivit listei posturilor vacante la instanțele judecătorești publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 noiembrie 2016, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care se solicită transferul, din cele 27 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 24 posturi de judecător, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post de conducere aferent funcției de conducere de vicepreședinte al instanței, iar 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada 05 iulie 2016-13 octombrie 2016, astfel încât exista 1 post de judecător care era efectiv vacant.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 536 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 517 dosare, spre deosebire de media națională de 572 dosare.

În prezent, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 27 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 posturi, fiind vacante 6 posturi, din care 1 post este aferent funcției de conducere de vicepreședinte al instanței.

La Tribunalul Olt, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau ocupate 24 posturi, fiind vacante și utile pentru transfer 4 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției și 1 post care urma a se vacanta la data de 01.12.2016.

În prezent, la Tribunalul Olt, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 posturi, fiind vacante și utile pentru transfer 6 posturi.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura de dosare pe judecător a fost de 251 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura de dosare pe schemă a fost de 232 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

Totodată, după analizarea motivelor invocate de doamna judecător Busuioc Luminița în contestația formulată, precum și în cererea de transfer soluționată în ședința din data de 24 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține, prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că doamna judecător are o vechime de 8 ani și 1 lună în funcția de judecător și la instanța de la care a solicitat transferul, precum și faptul că toate instanțele implicate, respectiv Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Drobeta Turnu Severin au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată.

Mai mult, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la momentul analizării cererii de transfer, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, se înregistra o încărcătură de dosare pe judecător și pe schemă sub media națională, în condițiile existenței a 4 posturi de judecător-funcție de execuție efectiv vacante.

Se reține că Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, se confrunta cu existența a 3 posturi vacante de judecător și la momentul analizării comparative a cererilor de transfer formulate de doamna judecător Busuioc Luminița și de domnul judecător Glugă Adrian, în ședința din data de 24 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători, situație care a determinat respingerea solicitării contestatoarei, însă, în prezent, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că admiterea contestației formulată de doamna judecător Busuioc Luminița nu va afecta desfășurarea în bune condiții a activității acestei instanțe, ca urmare a previzionării ocupării în perioada următoare a posturilor vacante la această judecătorie.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că cele 4 posturi de judecător-funcție de execuție vacante în prezent la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, pot fi ocupate prin procedurile legale existente,

respectiv transfer de la o altă instanță, numire în funcția de judecător a procurorilor sau ocuparea în urma concursului de admitere în magistratură.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite contestația formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Busuioc Luminița împotriva Hotărârii nr. 1584/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, dispune transferul doamnei judecător de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Tribunalul Olt, începând cu data de 01.04.2017.

În temeiul art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admiterea contestației formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **BUSUIOC LUMINIȚA**, împotriva Hotărârii nr. 1584/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, a dispus transferul doamnei judecător de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Tribunalul Olt, începând cu data de 01.04.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 124 din 07 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 07 februarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

