

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 159

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1646/DRUO/2989/ST/2017, domnul **ADOMNIȚEI COSMIN**, judecător la Judecătoria Carei, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 17 ianuarie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Carei, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind efectiv vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1105 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 902 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post se va ocupa la data de 01.04.2017, existând 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest post fiind disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 966 cauze, față de media națională de 1082 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 874 cauze spre deosebire de media națională de 874 cauze.

Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Satu Mare și Judecătoria Carei au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Adomniței Cosmin.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care este efectiv vacant și disponibil pentru transfer 1 post de judecător, respectiv postul pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost formulate 7 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Timișoara, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este

considerată ca prioritară cererea formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu, având în vedere în special motivele deosebite de natură personală invocate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător Adomniței Cosmin de la Judecătoria Carei, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză și având în vedere analiza comparativă efectuată prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, spre deosebire de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj, a cărui cerere de transfer a fost apreciată ca prioritară, care are o vechimea de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător.

Mai mult, Secția pentru judecători reține faptul că la Judecătoria Carei, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător și pe schemă peste media națională, în condițiile în care există în prezent 1 post vacant de judecător, astfel încât, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității acestei judecătoria, care ar urma să funcționeze fără 1/3 din numărul judecătorilor prevăzuți în schema de personal, se apreciază că în prezent nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Adomniței Cosmin.

Având în vedere analiza comparativă efectuată prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament și ținând cont de motivele pentru care a fost apreciată ca prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj, Secția pentru judecători va respinge și celelalte cereri de transfer la Judecătoria Timișoara, respectiv cea formulată de doamna judecător Hodorcă Luisa-Fabiola de la Judecătoria Reșița, care are o vechime de 3 ani și 8 luni în funcția de judecător, precum și cererea de transfer formulată de doamna judecător Sărac Mariana de la Judecătoria Reșița, care are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, totodată fiind respins și transferul doamnei judecător Pavel Anca de la Judecătoria Reșița, care are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător, spre deosebire de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu care are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător, Secția pentru judecători reținând situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Reșița, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste

media națională, iar încărcătura de dosare pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, în condițiile existenței a 3 posturi vacante de judecător.

De asemenea, Secția pentru judecători va respinge și cererea de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de doamna judecător Ursu Gabriela-Maria de la Judecătoria Deva, care are o vechime de 4 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, precum și cererea formulată de doamna judecător Piess-Malimarcov Beatrix-Yvonne-Vesna de la Judecătoria Deva, care are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare motivele deosebite de ordin personal pentru care a fost apreciată ca prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj. Totodată, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că la Judecătoria Deva există în prezent 4 posturi vacante de judecător, iar în sesiunea de transferuri din data de 09 februarie 2017 a fost admisă cererea de transfer la Judecătoria Sibiu formulată de domnul judecător Zereș Alexandru-Florin, în considerarea motivelor personale deosebite invocate de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Carei la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **ADOMNIȚEI COSMIN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 159 din 09 februarie 2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București la data de 09 februarie 2017

Președinte,

Judecator Mariana GHENA

