

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 153

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1440/DRUO/2989/ST/2017, doamna **URSU GABRIELA-MARIA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător Ursu Gabriela-Maria a fost prezentă în ședința din data de 09 februarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 17 ianuarie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Deva, instanța de la care se solicită transferul, din cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, fiind efectiv vacante 4 posturi.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 773 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 704 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post se va ocupa la data de 01.04.2017, existând 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest post fiind disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 966 cauze, față de media națională de 1082 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 874 cauze spre deosebire de media națională de 874 cauze.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au comunicat avize prin care arată că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Ursu Gabriela-Maria.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care este efectiv vacant și disponibil pentru transfer 1 post de judecător, respectiv postul pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost formulate 7 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la

care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Timișoara, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu, având în vedere în special motivele deosebite de natură personală invocate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Ursu Gabriela-Maria de la Judecătoria Deva, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză și având în vedere analiza comparativă efectuată prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător are o vechime de 4 ani și 11 luni atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de vechimea de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și 1 an la instanța de la care solicită transferul pe care o are domnul judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj, însă prin prisma criteriilor regulamentare a fost apreciat ca prioritar transferul acestuia, în considerarea motivelor deosebite de natură personală invocate.

Mai mult, Secția pentru judecatori reține faptul că la Judecătoria Deva există în prezent 4 posturi vacante de judecător, iar în sesiunea de transferuri din data de 09 februarie 2017 a fost admisă cererea de transfer la Judecătoria Sibiu formulată de domnul judecător Zereș Alexandru-Florin, în considerarea motivelor personale deosebite invocate de magistratul în cauză, astfel încât, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității Judecătoriei Deva, se apreciază că în prezent nu este oportună încuviințarea decât a unei cereri de transfer de la această instanță.

De asemenea, ținând cont de situația existentă la Judecătoria Deva, Secția pentru judecatori va respinge și cererea de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de doamna judecător Piess-Malimarcov Beatrix-Yvonne-Vesna, care are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și 1 an la instanța de la care solicită transferul, identică cu vechimea domnului judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj, însă prin prisma criteriilor regulamentare a fost apreciat ca prioritar transferul acestuia, în considerare motivelor deosebite de ordin personal invocate.

Având în vedere analiza comparativă efectuată prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament și ținând cont de motivele pentru care a fost apreciată ca prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de doamna judecător Hodorcă Luisa-Fabiola de la Judecătoria Reșița, care are o vechime de 3 ani și 8 luni în funcția de judecător, precum și cererea de transfer formulată de doamna judecător Sărac Mariana de la Judecătoria Reșița, care are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, totodată fiind respins și transferul domnului judecător Adomniței Cosmin de la Judecătoria Carei, care are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, spre deosebire de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu care are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător. De asemenea, Secția pentru judecători va respinge și cererea de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de doamna judecător Pavel Anca de la Judecătoria Reșița, care are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător, identică cu vechimea în funcția de judecător a domnului judecător Vârlugă Ion-Radu, a cărei solicitare a fost considerată ca prioritară în temeiul motivelor deosebite de ordin personal invocate.

La soluționarea acestor cereri, Secția pentru judecători mai reține și situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Reșița, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională, iar încărcătura de dosare pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, în condițiile existenței a 3 posturi vacante de judecător, în timp ce în cazul Judecătoriei Carei este avut în vedere faptul că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă se situează peste media națională în condițiile existenței unui post vacant de judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **URSU GABRIELA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 153 din 09 februarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

