

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 193

din 14 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 762/DRUO/3073/SI/2017, domnul MUDAVA IONUȚ, judecător la Curtea de Apel Craiova a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 17.01.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Curtea de Apel Craiova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 94 de posturi erau ocupate, fiind vacante 5 posturi.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 216 de cauze, față de media națională de 268 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 192 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 221 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, din cele 212 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 194 de posturi, existând 18 posturi vacante și care, potrivit adresei nr. 1/1431/C/30.01.2017 a Curții de Apel București, sunt repartizate astfel: un post la Secția a VI-a civilă, 4 posturi la Secția a VII-a civilă pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, 11 posturi la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, un post aferent funcției de vicepreședinte, iar un alt post s-a ocupat de către un judecător al cărui post s-a ocupat în condițiile art. 134¹, reluându-și activitatea în instanță.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 321 de cauze, față de media națională de 268 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 271 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 221 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a comunicat avizul nefavorabil, iar Curtea de Apel Craiova a comunicat avizul favorabil cererii de transfer formulată de domnul judecător.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la specializare, dar și avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător MUDAVA IONUȚ.

Se reține astfel că domnul judecător activează în cadrul Secției penale a Curții de Apel Craiova, iar la Curtea de Apel București nu există posturi vacante la secția corespunzătoare și, având în vedere în principal specializarea domnului judecător, ținând cont de înaltul grad de jurisdicție, dar și vechimea mică la instanță, de numai 6 luni, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Craiova la Curtea de Apel București, formulată de către domnul judecător MUDAVA IONUȚ.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 193/2017 a Secției pentru judecători, se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 februarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

