

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 188

din 14 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1522/DRUO/3073/ST/2017, doamna POPESCU AIDA-OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 17.01.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 229 de posturi erau ocupate, fiind vacante 33 de posturi (din care un post la data de 20.02.2017).

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 696 de cauze, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 551 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 429 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, din cele 212 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 194 de posturi, existând 18 posturi vacante și care, potrivit adresei nr. 1/1431/C/30.01.2017 a Curții de Apel București, sunt repartizate astfel: un post la Secția a VI-a civilă, 4 posturi la Secția a VII-a civilă pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, 11 posturi la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, un post aferent funcției de vicepreședinte, iar un alt post s-a ocupat de către un judecător al cărui post s-a ocupat în condițiile art. 134¹, reluându-și activitatea în instanță.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 321 de cauze, față de media națională de 268 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 271 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 221 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avizele favorabile cererii de transfer formulată de doamna judecător.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători constată că doamna POPESCU AIDA-OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, este inspector în cadrul Inspecției Judiciare, având mandat pentru perioada 01.05.2012-01.05.2018, iar prin cererea de transfer a menționat că optează pentru continuarea mandatului de inspector judiciar.

Secția pentru judecători va avea în vedere situația Curții de Apel București, instanța la care se solicită transferul, unde încărcătura/judecător și pe schemă depășește media națională, existând multe posturi de judecător vacante și în acest context, este iminentă funcționarea efectivă a judecătorului transferat, în perioada imediat următoare în cadrul acestei instanțe.

Așadar, pentru a nu perturba activitatea Curții de Apel București, având în vedere perioada rămasă din mandatul de judecător inspector al doamnei POPESCU AIDA-OANA, Secția apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer, formulată de doamna judecător POPESCU AIDA-OANA, la această instanță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de către doamna POPIESCU AIDA-OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 februarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

