

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 114

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1518/DRUO/2989/ST/2017, doamna **MÂNDRU MIRELA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, a solicitat transferul la Judecătoria Năsăud.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător Mândru Mirela-Daniela a susținut motivele invocate în cererea de transfer formulată, prin sistemul de videoconferință, în ședința din data de 09 februarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 17 ianuarie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Vișeu de Sus, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind efectiv vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 975 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 926 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Năsăud, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, din care, ulterior publicării situației posturilor, 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, astfel încât, în prezent, există 1 post efectiv vacant și util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1429 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1000 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Mândru Mirela-Daniela, în timp ce Tribunalul Maramureș și Judecătoria Vișeu de Sus au transmis avize nefavorabile.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Năsăud, formulată de doamna judecător Mândru Mirela-Daniela de la Judecătoria Vișeu de Sus, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Tribunalul Maramureș și Judecătoria Vișeu de Sus, având în vedere contextul actual

al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Vișeu de Sus, instanța de la care se solicită transferul, unde funcționează efectiv 3 judecători, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător ar afecta buna funcționare a acestei instanțe, care ar urma să își desfășoare activitatea cu doar 2 judecători, respectiv cu un efectiv de 50% din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă, în condițiile în care la Judecătoria Vișeu de Sus s-a înregistrat în anul 2016 o încărcătură de dosare pe schemă peste media națională, iar în ipoteza transferului solicitantei ar urma ca și încărcătura de dosare pe judecător să depășească media națională ajungând la 1853 dosare față de media națională de 1082 dosare.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și faptul că doamna judecător Mândru Mirela-Daniela nu domiciliază în municipiul Năsăud, localitatea unde funcționează instanța la care solicită transferul.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vișeu de Sus la Judecătoria Năsăud, formulată de doamna judecător **MÂNDRU MIRELA-DANIELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 114 din 09 februarie 2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

