

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 111

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1596/DRUO/2989/ST/2017, domnul **CÂRSTEA ADRIAN MIHAI**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Turda, la Judecătoria Târgu Mureș sau la Judecătoria Reghin.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul judecător Cârstea Adrian Mihai a fost prezent în ședința din data de 09 februarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și a susținut motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 17 ianuarie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 24 posturi, fiind vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, precum și 9 posturi de judecător-funcție de execuție. Ulterior publicării situației posturilor, 3 posturi vacante de judecător-funcție de execuție au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1004 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 729 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Turda, instanță la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, precum și 1 post de judecător-funcție de execuție care este util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 966 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 862 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 28 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 24 posturi, fiind vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, precum și 4 posturi de judecător-funcție de execuție, din care 1 post alocat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1062 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 838 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Reghin, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător-funcție de execuție, din care, ulterior publicării situației posturilor, 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, astfel încât, în prezent, există 2 posturi efectiv vacante și utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 852 dosare, față de media națională de 1082 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 714 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Târgu Mureș, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Reghin au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Cârstea Adrian Mihai, iar Tribunalul Cluj a formulat un aviz prin care arată că în principiu nu se opune transferului magistratului în cauză la Judecătoria Turda, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău, Judecătoria Buzău și Judecătoria Turda au transmis avize nefavorabile.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Cârstea Adrian Mihai de la Judecătoria Buzău, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că domnul judecător are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, precum și motivele deosebite de natură personale invocate, coroborat cu distanța de 430 de kilometri între municipiul Cluj-Napoca, localitatea unde domiciliază și localitatea unde se află sediul instanței la care funcționează, totodată fiind luat în considerare faptul că au fost comunicate avize favorabile de către Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Târgu Mureș, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Reghin.

Ținând cont de opțiunea exprimată de domnul judecător Cârstea Adrian Mihai, Secția pentru judecători va dispune transferul magistratului în cauză la Judecătoria Târgu Mureș, prin prisma motivelor personale invocate, respectiv faptul că admiterea transferului la această instanță ar permite stabilirea domiciliului în municipiul

cu consecința unei navete zilnice mai ușoare

, iar distanța dintre municipiul Luduș și municipiul Târgu Mureș este mai mică decât distanța până în municipiul Cluj-Napoca, localitatea unde

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Turda, instanță la care domnul judecător Cârstea Adrian Mihai a solicitat transferul și la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 4 cereri de transfer care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Turda, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța, având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate, precum și faptul că magistratul în cauză domiciliază în municipiul Cluj-Napoca, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și municipiul Drobeta Turnu Severin, localitatea unde se află sediul instanței la care funcționează în prezent, este de 371 de kilometri.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că de la Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, au fost formulate 5 cereri de transfer, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante, permite admiterea în prezent a 2 cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, luând în considerare că 3 posturi efectiv vacante au fost indisponibilizate

pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017.

Ținând cont de aspectele pentru care a fost considerată prioritară solicitarea domnului judecător Cârstea Adrian Mihai, Secția pentru judecători va admite și cererea de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Botoșani, formulată de domnul judecător Neagu Radu-Ionuț, având în vedere vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, precum și motivele deosebite de natură personale invocate coroborat cu distanța de 336 de kilometri între municipiul Botoșani, localitatea unde domiciliază și localitatea unde se află sediul instanței la care funcționează, totodată fiind luat în considerare faptul că au fost comunicate avize favorabile de către Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani, întrucât instanța la care solicită transferul este neatractivă.

Drept urmare, după analizarea comparativă a celor 5 cereri de transfer în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de doamna judecător Stoica Ana-Maria, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, precum și cererea domnului judecător Dobre Ștefăniță, care a solicitat transferul la una dintre judecătoriile de sector din București, având în vedere faptul că fiecare dintre cei doi magistrați are o vechime de doar 1 an la Judecătoria Buzău, instanța de la care solicită transferul. De asemenea, Secția pentru judecători va respinge și cererea formulată de doamna judecător Dobre (fostă Căciulă) Anca Elena, care a solicitat transferul la Judecătoria Pitești sau la Judecătoria Costești, întrucât magistratul în cauză nu va activa efectiv, în perioada imediat următoare, la instanța la care se solicită transferul, ținând cont de motivele personale invocate de doamna judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Transferul domnului judecător **CÂRSTEA ADRIAN MIHAI** de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Târgu Mureș, începând cu data de 01.04.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 111 din 09 februarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

