

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 229

din 14 februarie 2017

Prin nota nr. 2296/DRUO/3170/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Tribunalului Hunedoara, de modificare a Hotărârii nr. 1351/08.11.2016 a Secției pentru judecători, în sensul amânării datei transferului doamnei judecător Zgreabăn Elvira, de la data de 01.03.2017, la data de 01.01.2018.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 272/11A/2017, președintele Tribunalului Hunedoara a solicitat modificarea Hotărârii nr. 1351/08.11.2016 a Secției pentru judecători, în sensul amânării datei transferului doamnei judecător Zgreabăn Elvira, de la Judecătoria Hațeg la Judecătoria Câmpulung, de la data de 01.03.2017 la data de 01.01.2018.

Solicitarea a fost motivată, în esență, de împrejurarea că, urmare a transferului doamnei judecător Zgreabăn Elvira, la Judecătoria Hațeg va funcționa un singur judecător, care este și președinte, astfel că activitatea instanței se va bloca.

Se arată că, deși conducerile Tribunalului Hunedoara și a Curții de Apel Alba Iulia au făcut demersuri pentru delegarea unui judecător de la o altă instanță, acestea au rămas fără rezultat.

Analizând solicitarea președintelui Tribunalului Hunedoara, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1266/25.10.2016, s-a aprobat transferul doamnei judecător Zgreabăn Elvira, de la Judecătoria Hațeg la Judecătoria Câmpulung, începând cu data de 01.12.2016. Ulterior, Judecătoria Hațeg a solicitat revocarea hotărârii menționate, iar în subsidiar, amânarea datei transferului. Prin Hotărârea nr. 1351/08.11.2016 a Secției pentru judecători s-a dispus respingerea solicitării de revocare ca nefiind oportună, dar a fost modificată Hotărârea nr. 1266/25.10.2016 a Secției, în sensul ca transferul doamnei judecător Zgreabăn Elvira să opereze de la data de 01.03.2017, în loc de 01.12. 2016.

Secția pentru judecători reține că prin decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ definește actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii,

care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice și, alături de revocare, autoritatea emitentă poate dispune și modificarea actului administrativ.

Potrivit evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Hațeg, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, un post este ocupat, iar 3 posturi de judecător sunt vacante (un post din cele 3 se va vacanta la data de 01.03.2017, prin transferul doamnei judecător Zgreabăn Elvira, iar unul este aferent funcției de președinte).

În anul 2015, încărcătura pe judecător la Judecătoria Hațeg s-a situat sub media la nivel național, iar în anul 2016 a depășit cu puțin această medie. Datele statistice au în vedere, însă, încărcătura prin raportare la numărul mediu de 3 judecători, care au funcționat în instanță în anul 2016, dar dacă se ia în calcul faptul că, de la data de 01.03.2017, instanța în cauză va funcționa cu un singur judecător, prin raportare la volumul de activitate din anul 2016 ar fi rezultat o încărcătură pe judecător de 3044 cauze, deci cu mult peste media din aceeași perioadă de referință.

La Judecătoria Câmpulung, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, din care unul la data de 01.03.2017, fiind vacante 2 posturi, din care un post este aferent funcției de vicepreședinte. La Judecătoria Câmpulung, în anul 2015, încărcătura pe judecător s-a situat sub media la nivel național, iar în anul 2016 a depășit această medie cu 148 de dosare.

Față de solicitarea președintelui Tribunalului Hunedoara, Secția pentru judecători reține că ulterior datei de 01.03.2017, data de la care operează transferul doamnei judecător Zgreabăn Elvira de la Judecătoria Hațeg, funcționarea în instanță a unui singur judecător face imposibilă respectarea principiului repartizării aleatorii a dosarelor, constituind un impediment major în soluționarea incidentelor procedurale, cum ar fi cele referitoare la incompatibilitatea, recuzarea sau abținerea judecătorului.

În ceea ce privește perspectivele de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Hațeg, se reține că la nivelul Direcției resurse umane și organizare nu sunt înregistrate solicitări de detașare/delegare/numire a unui procuror în funcția de judecător pentru

această instanță. În ședința din 09.02.2017, Secția pentru judecători a analizat solicitarea de transfer a unui judecător, în principal, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin și, în subsidiar, la Judecătoria Hațeg, fiind admis transferul magistratului în cauză la instanța care a reprezentat opțiunea principală.

Prin Hotărârea nr. 98/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1), din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la București, în perioada 7 februarie – 22 mai 2017, fiind alocate 2 posturi pentru Judecătoria Hațeg ceea ce înseamnă că o eventuală ocupare a posturilor de la nivelul acestei instanțe, ca urmare a acestui concurs, ar putea avea loc cel mai devreme în luna iunie 2017.

În același sens se reține că o altă procedură care ar putea asigura ocuparea posturilor vacante la nivelul instanței în cauză este repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2017, dar aceasta va avea loc la sfârșitul anului 2017. În plus, ocuparea posturilor prin procedura menționată poate interveni numai în situația în care vor exista opțiuni ale auditorilor de justiție pentru această instanță.

Concluzionând, exceptând cazul în care la următoarea sesiune de transfer/de numire a procurorilor în funcția de judecător ar fi formulate cereri de transfer la Judecătoria Hațeg sau de numire din funcția de procuror în funcția de judecător la această instanță, ocuparea posturilor vacante de judecător de la instanța vizată s-ar putea realiza cel mai devreme în luna iunie 2017.

Pentru aceste considerente, având în vedere împrejurarea că hotărârea vizată nu a produs efecte juridice, ținând seama de situația dificilă în care se va afla Judecătoria Hațeg începând cu data de 01.03.2017 din punctul de vedere al numărului judecătorilor care vor funcționa efectiv la nivelul instanței și al perspectivelor îndepărtate de ocupare a posturilor vacante de la nivelul acestei instanțe, având în vedere dificultățile care vor interveni în cazul funcționării unui singur judecător la nivelul instanței, în situația intervenirii incidentelor procedurale (abținere, recuzare), trimiterii cauzelor spre rejudecare, asigurării permanenței în materie penală, intrării în concediu, Secția pentru judecători va dispune modificarea Hotărârii nr. 1351/08.11.2016 a Secției pentru

judecători, în sensul amânării datei transferului la Judecătoria Câmpulung a doamnei judecător ZGREABĂN ELVIRA, de la data de 01.03.2017 la data de 01.07.2017.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Modificarea Hotărârii nr. 1351/08.11.2016 a Secției pentru judecători, în sensul amânării datei transferului la Judecătoria Câmpulung a doamnei judecător ZGREABĂN ELVIRA, judecător la Judecătoria Hațeg, de la data de 01.03.2017 la data de 01.07.2017.

Art.2 -Prezenta Hotărâre nr. 229/14.02.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

