

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 224

din 14 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1021/DRUO/3073/ST/2017, doamna **URSACHI IONELA-CARMEN**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul Bihor.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1^b) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 17.01.2017, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 39 de posturi, fiind vacante 15, din care un post de judecător la data de 01.02.2017. De asemenea, la această instanță s-a aprobat ocuparea unui post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 797,4 cauze, față de media națională de 518,2 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 485,8 cauze, spre deosebire de media națională de 429,5 cauze/schemă.

La Tribunalul Bihor, instanța la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 37, fiind vacante 10 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 665,5 cauze, față de media națională de 518,2 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 470,1 cauze, spre deosebire de media națională de 429,5 cauze/schemă.

Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Bihor au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător Ursachi Ionela-Carmen, iar Tribunalul Prahova și Curtea de Apel Ploiești au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Ionela-Carmen ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția constată că încărcătura medie pe judecător și pe schemă în anul 2016 la Tribunalul Prahova, instanță de la care se solicită transferul, este superioară atât celei înregistrate la nivel național, cât și celei înregistrate la Tribunalul Bihor, instanța la care se solicită transferul, în condițiile în care la Tribunalul Prahova există deja 16 posturi efectiv vacante. Totodată se reține că doamna judecător Ursachi Ionela-Carmen are o vechime în instanță și în grad de doar 6 luni, iar Tribunalul Prahova și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul magistratului în cauză.

În fața de toate aspectele sus-menționate și fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de magistratul în cauză apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Bihor formulată de doamna judecător Ursachi Ionela-Carmen.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Bihor, formulată de doamna judecător **URSACHI IONELA-CARMEN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 224/14.02.2017a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

