

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 105

din 09 februarie 2017

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/24218/08.11.2016, completată, și nr. 1/2180/2180/27.01.2017, completată, domnul Bodoc Georgel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București.

Domnul procuror Bodoc Georgel s-a prezentat la ședința Secției pentru procurori din data de 09.02.2017, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Bodoc Georgel are o vechime de 5 ani în funcția de procuror, dintre care 1 an și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 19.01.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările din data de 27.01.2017, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, unitatea de parchet de la care se

solicită transferul, sunt ocupate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție).

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 588, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 588, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București nu sunt posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 36 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 3 posturi de procuror sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dintre care 1 post ocupat și 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1954, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1628, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 1 post de procuror vacant sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2644, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2148, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție). La această unitate de

parchet, pentru 1 post de procuror vacant sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1930, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1853, comparativ cu media națională de 1218.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru procurori consideră necesar a sublinia faptul că, în acord cu jurisprudența instanței supreme, în mod constant a apreciat că numai în situația în care la parchetul la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la acest parchet, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută, respectiv informarea tuturor procurorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru un anumit parchet.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, parchet la care sunt 2 posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer, la care se adaugă 1 post, ca urmare a transferului domnului procuror Iliescu Ionel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, au fost formulate 26 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, parchet la care este 1 post vacant susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 26 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, parchet la care este 1 post vacant susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 27 de cereri de

transfer.

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în urma analizei cumulative a tuturor cererilor de transfer concurente, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul procuror Bogatu Iulian, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, reținându-se, în special, motivele de ordin familial invocate, precum și punctele de vedere favorabile, exprimate de Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), doamna procuror Cimpocru Dalina Eliza, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, reținându-se, în special, motivele de ordin familial invocate, punctele de vedere favorabile, precum și vechimea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea), domnul procuror Tudor Marian, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, reținându-se, în special, punctele de vedere favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, motivele de ordin familial invocate, precum și vechimea la parchet), domnul procuror Poterașu Alin-Eduard, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, reținându-se, în special, motivele familiale invocate, precum și faptul că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu au optat 2 procurori în urma examenului de capacitate), domnul procuror Bobin Florin Stelian, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, reținându-se, în special,

punctele de vedere favorabile, precum și faptul că domnul procuror Bobin Florin Stelian este delegat la un parchet din municipiul București, creându-se premisele ocupării postului pe care este titular în condițiile legii).

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și punctele de vedere nefavorabile, mai sus menționate, precum și schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Pogoanele, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Bodoc Georgel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București, formulată de domnul procuror BODOC GEORGEI..

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 februarie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN