

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 77

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1652/DRUO/2849/ST/2017, doamna Știrbu Mirela-Mădălina, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Știrbu Mirela-Mădălina este procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, având o vechime de 6 luni și 25 de zile în această funcție.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 19.01.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările din data de 27.01.2017, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de

conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 6 posturi de execuție posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1289, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1074, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 36 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 3 posturi de procuror sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dintre care 1 post ocupat și 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1954, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1628, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 1 post de procuror vacant sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1930, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1853, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1439, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1199, comparativ cu media națională de 1218.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, parchet la care sunt 2 posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer, la care se adaugă 1 post, ca urmare a transferului domnului procuror Iliescu Ionel la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, au fost formulate 26 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, parchet la care este 1 post vacant susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 27 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, parchet la care este 1 post vacant susceptibil de ocupare prin transfer, la care se adaugă 1 post, urmare a transferului doamnei procuror Cimpoeu Dalina Eliza la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, au fost formulate 7 de cereri de transfer.

Reținând concursul cererilor de transfer mai sus menționate, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în urma analizei cumulative a tuturor cererilor de transfer concurente, Secția pentru procurori apreciază

ca fiind prioritare cererile formulate de domnul procuror Bogatu Iulian, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, reținându-se, în special, motivele de ordin familial invocate, precum și punctele de vedere favorabile, exprimate de Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), doamna procuror Cimpoeu Dalina Eliza, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, reținându-se, în special, motivele de ordin familial invocate, punctele de vedere favorabile, precum și vechimea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea), domnul procuror Tudor Marian, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, reținându-se, în special, punctele de vedere favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, motivele de ordin familial invocate, precum și vechimea la parchet), domnul procuror Bobin Florin Stelian, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, reținându-se, în special, punctele de vedere favorabile, precum și faptul că domnul procuror Bobin Florin Stelian este delegat la un parchet din municipiul București, creându-se premisele ocupării postului pe care este titular în condițiile legii), domnul procuror Ghiță Bogdan-Marian, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, reținându-se, în special, distanța dintre domiciliul solicitantului și parchetul la care funcționează, punctele de vedere favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, precum și motivele invocate), și domnul procuror Berbec Orlando Mihail, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, reținându-se, în special, punctele de vedere favorabile, distanța dintre domiciliul solicitantului și parchetul la care funcționează, precum și faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia schema este completă).

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina sunt vacante 4 dintre cele 10 posturi de execuție, reținând și

faptul că, potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, procurorii stagiaari pot fi transferați numai în cazuri excepționale, determinate de motive familiale și personale deosebite, astfel cum se reține și din adresa nr. 902/VI/1/30.01.2017 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror stagiar Știrbu Mirela-Mădălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, formulată de doamna procuror ȘTIRBU MIRELA-MĂDĂLINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 09 februarie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN