



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"*

*(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 165

din 28 februarie 2017

Analizând proiectul de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor măsuri educative privative de libertate, transmis spre avizare de Ministerul Justiției,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează favorabil proiectul de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor măsuri educative privative de libertate, **cu observațiile și propunerile de amendamente** prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel: 311.69.12; Fax: 311.69.01



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"*

*(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*



Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 28.02.2017

PREȘEDINTE,
Judecătoarea Matiana Ghena



Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel: 311.69.12; Fax: 311.69.01

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor măsuri
educative privative de libertate**

În urma examinării proiectului de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor
măsuri educative privative de libertate, transmis spre avizare de Ministerul Justiției,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii,

**Avizează favorabil proiectul de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor
măsuri educative privative de libertate, cu următoarele observații și propuneri de
amendamente:**

**1) Dispozițiile art. 2, astfel cum sunt formulate, sunt imprecise, putând
da naștere la interpretări diferite în practica instanțelor.**

În mod tradițional, grațierea parțială se aplică în cazul pedepselor care au o durată
mai mare decât limita maximă stabilită de legiuitor pentru a putea fi incidentă măsura
grațierii totale.

În lipsa unei precizări în cuprinsul art. 2, în sensul că acest articol vizează
pedepsele a căror durată depășește limita maximă prevăzută la art. 1, s-ar putea ajunge
la concluzia că art. 2 are caracterul unei norme speciale care s-ar aplica în ipotezele
prevăzute în textul acestui articol. Într-o asemenea interpretare, s-ar ajunge într-o
situație absurdă, în care persoanele care se află în situațiile speciale enumerate la art. 2
și cărora le-au fost aplicate pedepse mai mici decât limita maximă prevăzută la art. 1,
să beneficieze de reducerea pedepsei doar cu ½, creându-li-se astfel o situație mai grea
decât persoanelor în privința cărora nu sunt incidente motivele umanitare menționate.

Prin urmare, este necesar să se precizeze în mod clar că prevederile art. 2
vizează pedepsele a căror durată depășește limita maximă prevăzută la art. 1,
acordarea beneficiului grațierii și persoanelor în cazul cărora au fost stabilite astfel de

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

pedepse justificându-se prin prisma motivelor umanitare menționate în cuprinsul acestor dispoziții.

În ce privește sintagma „persoane care sunt unic întreținător de familie”, s-a apreciat că aceasta va genera serioase disfuncționalități în aplicarea actului normativ, în lipsa indicării oricărui criteriu care să îi circumstanțieze clar sensul.

Prin urmare, s-a apreciat că se impune definirea acestei sintagme chiar în cuprinsul actului normativ de grațiere.

Relevantă în acest sens este și Decizia Curții Constituționale nr. 363 din 7 mai 2015, în cuprinsul căreia s-a reținut că, „pentru a fi îndeplinită cerința de accesibilitate a legii, nu este suficient ca o lege să fie adusă la cunoștință publică, ci este necesar ca între actele normative care reglementează un anumit domeniu să existe atât o conexiune logică pentru a da posibilitatea destinatarilor acestora să determine conținutul domeniului reglementat, cât și o corespondență sub aspectul forței lor juridice. Nu este, așadar, admisă o reglementare dispartă a domeniului sau care să rezulte din coroborarea unor acte normative cu forță juridică diferită. În acest sens, normele de tehnică legislativă referitoare la integrarea proiectului în ansamblul legislației statuează că actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care actul normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune [art.13 lit.a) din Legea nr.24/2000]. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere [art.16 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000], care operează întotdeauna între acte normative cu aceeași forță juridică.

Raportând prevederile criticate la principiile mai sus enunțate, Curtea constată că acestea nu respectă cerința de accesibilitate a legii, întrucât dispozițiile art.6 din Legea nr.241/2005, pe lângă faptul că nu definesc ele însele noțiunea de „impozite sau contribuții cu reținere la sursă”, nu fac trimitere la un act normativ de rang legal care s-ar afla în conexiune cu acestea, respectiv să fie indicate, în mod concret, norme legale care stabilesc categoria impozitelor sau contribuțiilor cu reținere la sursă, în care s-ar afla și impozitul pentru transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal. Singura mențiune cu privire la acesta este cuprinsă într-un act administrativ dat în aplicarea unor acte normative de reglementare primară, fără a exista o legătură cu obiectul de reglementare al Legii nr.241/2005, lege penală în sensul art.173 din Codul penal.”

În concluzie, prin Decizia menționată, Curtea a constatat că „prevederile criticate nu respectă exigențele constituționale referitoare la calitatea legii, respectiv nu întrunesc condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, fiind contrare dispozițiilor art.1 alin.(5) din Constituție.”

Având în vedere că pentru a se stabili incidența situațiilor de grațiere parțială este necesară efectuarea de verificări cu privire la unele aspecte de fapt, analiză ce nu se poate face din oficiu, ci numai prin prezentarea dovezilor corespunzătoare de către persoana interesată, se impune introducerea unui text care să prevadă că grațierea

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

parțială se acordă numai la cerere, precum și instanța competentă să soluționeze o
asemenea cerere.

Pentru aceste motive, a fost formulată următoarea **propunere de amendament**
privind art. 2 din proiectul de lege transmis la avizare:

*Art. 2 (1) Se grațiază în parte, cu 1/2, pedepsele cu închisoare mai mari de 3 ani,
aplicate femeilor însărcinate, precum și persoanelor care sunt unic întreținător de
familie și au în întreținere minori cu vârsta de până la 14 ani, dacă nu li s-au interzis
drepturile părintești prin hotărâre judecătorească.*

*(2) Situațiile menționate la alin. (1) trebuie să existe la data intrării în vigoare a
prezentei legi.*

*(3) În sensul prezentei legi, prin persoană care este unic întreținător de familie și
are în întreținere minori cu vârsta de până la 14 ani prevăzută la alin. (1) se înțelege
persoana care se află în una dintre următoarele situații:*

*a) este părintele unic întreținător al unui minor cu vârsta de până la 14 ani,
celălalt părinte fiind necunoscut, decedat, declarat dispărut prin hotărâre
judecătorească, pus sub interdicție, decăzut din exercițiul drepturilor părintești sau i
s-a aplicat pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor părintești;*

*b) este părintele unic întreținător al unui minor cu vârsta de până la 14 ani, care
i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă;*

*c) este părintele unic întreținător al unui minor cu vârsta de până la 14 ani, cu
privire la care exercită singur autoritatea părintească, în temeiul unei hotărâri
judecătorești definitive;*

*d) este părintele unic întreținător al unui minor cu vârsta de până la 14 ani, prin
hotărâre judecătorească definitivă locuința minorului fiind stabilită la acest părinte,
deși autoritatea părintească este exercitată de către ambii părinți.*

(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și părintelui adoptator.

(5) Grațierea parțială se acordă numai la cererea persoanei interesate.

*(6) În cazul grațierii postcondamnatorii cererea de grațiere parțială se
soluționează de instanța de executare, dispozițiile art. 597 din Codul de procedură
penală aplicându-se în mod corespunzător.*

2) În ce privește măsurile educative privative de libertate supuse grațierii,
la art. 3 din proiectul de lege se prevede că sunt aplicabile în mod corespunzător
dispozițiile art. 5 alin. (2).

Plenul a apreciat că se impune ca trimiterea pe care o face art. 3 să aibă în
vedere nu numai dispozițiile art. 5 alin. (2), ci alineatele (2) - (5) ale art. 5, în forma
acestui din urmă articol propusă prin amendamentul formulat de Consiliul Superior al
Magistraturii.

Pentru aceste motive, a fost formulată următoarea **propunere de amendament**
privind art. 3 din proiectul de lege transmis la avizare:

*Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

*Art. 3. Măsurile educative privative de libertate cu o durată de maxim 3 ani se
grațiază, dispozițiile art. 5 alin. (2) - (5) aplicându-se corespunzător.*

3) Pentru claritatea reglementării și realizarea imperativului soluționării cu celeritate a acestor tipuri de cauze, precum și pentru evitarea unor situații de interpretare și aplicare neunitară a legii, având în vedere și faptul că potrivit art. 23 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004, soluționarea cauzelor privind grațierea este inclusiv de competența judecătorilor stagiari, s-a apreciat că se impune ca la art. 5 alin. (4) să fie indicate expres infracțiunile corespunzătoare celor de la alin. (2), prin enumerarea textelor din reglementarea anterioară intrării în vigoare a noului Cod penal.

De asemenea, s-a apreciat că este necesar un text similar celui de la alin. (3), după alin. (4), în care să se prevadă exceptarea de la beneficiul grațierii a persoanelor care au săvârșit infracțiuni prevăzute de legislația anterioară datei de 01.02.2014, altele decât cele prevăzute la alin. (4).

Limita de pedeapsă la care se va face referire la alin. (5) trebuie, însă, majorată, având în vedere faptul că pedepsele maxime prevăzute în vechiul Cod penal și în legislația specială, în forma în vigoare anterior datei de 01.02.2014, erau mult mai mari decât în legislația actuală. De exemplu, pentru infracțiunea de furt, pedeapsa prevăzută de vechiul cod penal era închisoarea de la 1 la 12 ani, iar pentru infracțiunea de furt calificat prevăzută de art. 209 alin. (1) și (2) din vechiul Cod penal pedeapsa era închisoarea de la 3 la 15 ani. Or, unele dintre formele incriminate de textele menționate, care își găsesc corespondent în furtul calificat prevăzut de art. 229 alin. (1) din noul Cod penal, nu sunt exceptate de la grațiere. Prin urmare, pentru a nu fi generate situații discriminatorii, este necesară stabilirea unei limite de pedeapsă, pentru infracțiunile prevăzute de legislația anterioară datei de 01.02.2014, mai mari decât cea prevăzută la alin. (3), având în vedere faptul că, chiar dacă nu s-ar regăsi în lista de excepții de la alin. (4), ele ar fi exceptate de la grațiere prin raportare la limita de pedeapsă prevăzută de un eventual alin. (5), dacă acesta ar avea aceeași limită cu cea prevăzută la alin. (3).

De altfel, limita de 15 ani a fost avută în vedere de legiuitor și cu ocazia adoptării ultimei legi de grațiere, Legea nr. 543/2002, care în art. 4 alin. (3) prevedea că *nu beneficiază de prevederile legii cei care au săvârșit infracțiuni, altele decât cele exceptate de la grațiere, pentru care legea prevedea pedeapsa închisorii mai mare de 15 ani*, raportarea făcându-se, în mod evident la limitele de pedeapsă prevăzute de Codul penal anterior, în vigoare la acea dată.

Pentru aceste motive, a fost formulată următoarea **propunere de amendament privind art. 5** din proiectul de lege transmis la avizare:

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

Art. 5 (1) Prevederile art. 1 și art. 2 nu se aplică persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite în stare de recidivă, nici celor care sunt recidiviști prin condamnări anterioare.

(2) Nu beneficiază de prevederile art. 1 și art. 2 condamnații cărora li s-au aplicat pedepse pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni:

A. Infracțiuni reglementate de Codul Penal:

- 1) infracțiunile contra vieții, prevăzute de art. 188-192;*
- 2) vătămare corporală, prevăzută de art. 194;*
- 3) lovirile sau vătămrile cauzatoare de moarte, prevăzută de art. 195;*
- 4) relele tratamente aplicate minorului prevăzute de art. 197;*
- 5) infracțiuni săvârșite asupra unui membru de familie, prevăzute de art. 199 - 200;*
- 6) agresiuni asupra fătului, prevăzute de art. 201 - 202;*
- 7) lipsirea de libertate în mod ilegal, prevăzută de art. 205;*
- 8) șantajul, prevăzut de art. 207;*
- 9) traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute la art. 209 - 211 și art. 213 - 216;*
- 10) infracțiunile contra libertății și integrității sexuale, prevăzute de art. 218 - 222;*
- 11) violarea de domiciliu, prevăzută de art. 224 alin. (2);*
- 12) violarea sediului profesional, prevăzută de art. 225 alin. (2);*
- 13) furtul calificat, prevăzut de art. 229 alin. (2) și (3);*
- 14) tâlhăria și pirateria, prevăzute de art. 233 - 236;*
- 15) bancruta frauduloasă, prevăzută de art. 241;*
- 16) gestiunea frauduloasă, prevăzută de art. 242 alin. (3);*
- 17) înșelăciunea, prevăzută de art. 244;*
- 18) înșelăciunea privind asigurările, prevăzută de art. 245;*
- 19) fraudele comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, prevăzute de art. 249 - 251;*
- 20) distrugerea, prevăzută de art. 253 alin. (4);*
- 21) ultrajul, prevăzut de art. 257;*
- 22) traficul de migranți, prevăzut de art. 263;*
- 23) facilitarea șederii ilegale în România, prevăzută de art. 264;*
- 24) favorizarea făptuitorului, prevăzută de art. 269;*
- 25) răzbunarea pentru ajutorul dat justiției, prevăzută de art. 274;*
- 26) ultrajul judiciar, prevăzut de art. 279;*
- 27) cercetarea abuzivă, prevăzută de art. 280;*
- 28) tortura, prevăzută de art. 282;*
- 29) represiunea nedreaptă, prevăzută art. 283;*
- 30) evadarea, prevăzută de art. 285;*

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"*

*(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

- 31) înlesnirea evadării, prevăzută de art. 286;
- 32) infracțiunile de corupție, prevăzute de art. 289 - 294;
- 33) delapidarea, prevăzută de art. 295;
- 34) abuzul în serviciu, prevăzut de art. 297;
- 35) conflictul de interese, prevăzut de art. 301;
- 36) divulgarea informațiilor secrete de stat, prevăzută de art. 303;
- 37) obținerea ilegală de fonduri, prevăzută de art. 306;
- 38) deturnarea de fonduri, prevăzută de art. 307;
- 39) infracțiuni de corupție și de serviciu comise de alte persoane, prevăzute de art. 308 Cod penal raportat la art. 289 - 292, art. 295, art. 297 și art. 301 Cod penal;
- 40) falsificarea de monede, timbre sau de alte valori, prevăzute de art. 310 - 316;
- 41) falsul material în înscrisuri oficiale, prevăzută de art. 320 alin. (2);
- 42) falsul intelectual, prevăzut de art. 321;
- 43) falsul informatic, prevăzut de art. 325;
- 44) neîndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau îndeplinirea lor defectuoasă prevăzută de art. 329 alin. (2);
- 45) părăsirea postului și prezența la serviciu sub influența alcoolului sau a altor substanțe, prevăzută de art. 331;
- 46) distrugerea sau semnalizarea falsă, prevăzută de art. 332;
- 47) părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prevăzută de art. 338;
- 48) nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prevăzută de art. 342;
- 49) nerespectarea regimului materialelor nucleare sau al altor materii radioactive, prevăzută de art. 345;
- 50) nerespectarea regimului materiilor explozive, prevăzută de art. 346;
- 51) transmiterea sindromului imunodeficient dobândit, prevăzută de art. 354;
- 52) traficul de produse sau substanțe toxice, prevăzut de art. 359;
- 53) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367;
- 54) pornografia infantilă prevăzută de art. 374;
- 55) infracțiunile contra securității naționale, prevăzute de art. 394-410;
- 56) infracțiunile contra capacității de luptă a forțelor armate, prevăzute de art. 413-428 și art. 432-437;
- 57) infracțiunile de genocid, contra umanității și de război, prevăzute de art. 438 - 444.

B. Infracțiuni reglementate de legi speciale:

- 1) infracțiunea prevăzută de art. 280¹ din Legea 31/1990 a societăților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 2) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

3) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;

4) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

5) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare;

6) infracțiunea prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

7) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 191/2003 privind infracțiunile la regimul transportului naval, cu modificările și completările ulterioare;

8) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare;

9) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare;

10) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată;

11) infracțiunile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 186/2007, cu modificările și completările ulterioare;

12) infracțiunea prevăzută de art. 35 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată;

13) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 101/2011 pentru prevenirea și sancționarea unor fapte privind degradarea mediului, republicată;

14) infracțiunea prevăzută de art. 92 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

(3) De asemenea, nu beneficiază de prevederile prezentei legi cei care au săvârșit infracțiuni, altele decât cele prevăzute la alin. (2), pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 10 ani sau mai mare.

(4) Nu beneficiază de prevederile art. 1 și art. 2 condamnații cărora li s-au aplicat pedepse pentru săvârșirea, înainte de data de 1 februarie 2014, a următoarelor infracțiuni:

A. Infracțiuni reglementate de Codul Penal din 1968:

1) infracțiunile contra siguranței statului, prevăzute de art. 155 - 171;

2) infracțiunile contra vieții, prevăzute de art. 174-179;

3) lovirea sau alte violențe, prevăzută de art. 180 alin. (1¹) și alin. (2¹);

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

- 4) vătămarea corporală, prevăzută de art. 181 alin. (1¹);
5) vătămarea corporală gravă, prevăzută de art. 182;
6) lovirea sau vătămarile cauzatoare de moarte, prevăzută de art. 183;
7) provocarea ilegală a avortului, prevăzută de art. 185;
8) lipsirea de libertate în mod ilegal, prevăzută de art. 189;
9) sclavia, prevăzută de art. 190;
10) violarea de domiciliu, prevăzută de art. 192 alin. (2);
11) șantajul, prevăzut de art. 194;
12) infracțiunile privitoare la viața sexuală, prevăzute de art. 197, 198, 201,
202;
13) furtul calificat, prevăzut de art. 209 alin. (1) lit. b), alin. (2) lit. a), alin. (3)
și alin. (4);
14) furtul, prevăzut de art. 208 sau furtul calificat, prevăzut de art. 209,
săvârșite în concurs cu violarea de domiciliu, prevăzută de art. 192;
15) tâlhăria și pirateria, prevăzute de art. 211 - 212;
16) gestiunea frauduloasă, prevăzută de art. 214 alin. (2);
17) înșelăciunea, prevăzută de art. 215;
18) delapidarea, prevăzută de art. 215¹;
19) distrugerea, prevăzută de art. 217 alin. (4);
20) ultrajul, prevăzut de art. 239 și art. 239¹;
21) infracțiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul, prevăzute de art. 246
- art. 248¹, art. 253¹, art. 254 - 257;
22) faptele săvârșite de alți funcționari, prevăzute de art. 258 raportat la art.
246 - 248¹;
23) favorizarea infractorului, prevăzută de art. 264;
24) arestarea nelegală și cercetarea abuzivă, prevăzută de art. 266;
25) tortura, prevăzută de art. 267¹;
26) represiunea nedreaptă, prevăzută art. 268;
27) evadarea, prevăzută de art. 269;
28) înlesnirea evadării, prevăzută de art. 270;
29) neîndeplinirea cu știință a îndatoririlor de serviciu sau îndeplinirea lor
defectuoasă prevăzută de art. 274 alin. (2);
30) părăsirea postului și prezența la serviciu în stare de ebrietate, prevăzută de
art. 275;
31) distrugerea și semnalizarea falsă, prevăzută de art. 276;
32) nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prevăzută de art. 279;
33) nerespectarea regimului materialelor nucleare sau al altor materii
radioactive, prevăzută de art. 279¹;
34) nerespectarea regimului materiilor explozive, prevăzută de art. 280;
35) falsificarea de monede, timbre sau de alte valori, prevăzute de art. 282 -
285;

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

- 36) falsul material în înscrisuri oficiale, prevăzută de art. 288 alin. (2);
37) falsul intelectual, prevăzut de art. 289;
38) deturnarea de fonduri, prevăzută de art. 302¹;
39) relele tratamente aplicate minorului, prevăzută de art. 306;
40) contaminarea venerică și transmiterea sindromului imunodeficientar
dobândit, prevăzută de art. 309 alin. (2);
41) traficul de substanțe toxice, prevăzut de art. 312;
42) asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută de art. 323;
43) proxenetismul, prevăzut de art. 329;
44) infracțiunile contra capacității de apărare a României, prevăzute de art.
331 – 336, art. 338 – 345, art. 347, art. 348 - 354;
45) infracțiunile contra păcii și omenirii, prevăzute de art. 356 – 361.

B. Infracțiuni reglementate de legi speciale, în forma în vigoare până la data
de 1 februarie 2014:

- 1) infracțiunea prevăzută de art. 280¹ din Legea 31/1990 a societăților,
republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 2) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a
României, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 3) infracțiunea prevăzută de art. 35 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind
calitatea în construcții, republicată;
- 4) infracțiunile prevăzute de art. 39 alin. (2), (3), (5) din Legea nr. 51/1995
privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și
completările ulterioare;
- 5) infracțiunea prevăzută de art. 92 din Legea apelor nr. 107/1996, cu
modificările și completările ulterioare.
- 6) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea
și
sanționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;
- 7) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și
combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și
completările ulterioare;
- 8) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și
combaterea traficului de persoane, cu modificările și completările ulterioare;
- 9) infracțiunile prevăzute de art. 27 și art. 28 din Legea nr. 365/2002 privind
comerțul electronic, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 10) infracțiunea prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea
și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire
și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările și completările
ulterioare;

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

- 11) infracțiunea prevăzută de art. 7 din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările și completările ulterioare;
- 12) infracțiunile prevăzute de art. 48, art. 49, art. 51 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- 13) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 191/2003 privind infracțiunile la regimul transportului naval, cu modificările și completările ulterioare;
- 14) infracțiunea prevăzută de art. 11 din Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 15) infracțiunile prevăzute de art. 131 și art. 132 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 16) infracțiunile prevăzute de art. 134 și art. 137 - 141 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 17) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare;
- 18) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare;
- 19) infracțiunile prevăzute de art. 143 alin. (2) și art. 144 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare;
- 20) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare;
- 21) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 101/2011 pentru prevenirea și sancționarea unor fapte privind degradarea mediului, republicată;
- 22) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată;
- 23) infracțiunea prevăzută de art. 71 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, cu modificările și completările ulterioare;
- 24) infracțiunea prevăzută de art. 141 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 25) infracțiunea prevăzută de art. 89 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 26) infracțiunile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 186/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

[REDACTED] [REDACTED]
(5) De asemenea, nu beneficiază de prevederile prezentei legi cei care au săvârșit infracțiuni, altele decât cele prevăzute la alin. (4), pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 15 ani sau mai mare.

4) Proiectul de lege nu cuprinde nicio dispoziție referitoare la efectele grațierii asupra pedepselor a căror executare este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

Or, în temeiul Codului penal anterior, grațierea producea efecte și cu privire la pedeapsa a cărei executare era suspendată condiționat, întrucât potrivit art. 120 alin. (2) din acest act normativ, „grațierea are efecte și asupra pedepselor a căror executare este suspendată condiționat. În acest caz, partea din termenul de încercare care reprezintă durata pedepsei pronunțate de instanță se reduce în mod corespunzător. Dacă suspendarea condiționată este revocată sau anulată, se execută numai partea de pedeapsă rămasă negrațiată”.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 160 alin. (4) din actualul Cod penal, „grațierea nu are efecte asupra pedepselor a căror executare este suspendată sub supraveghere, în afară de cazul în care se dispune altfel prin actul de grațiere”. Prin urmare, dacă în actul de grațiere nu se prevede că grațierea produce efecte și cu privire la această categorie de pedepse, persoanele condamnate la pedeapsa închisorii, a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, nu vor beneficia de măsura de clemență.

În aceste condiții, lipsa oricărei dispoziții în cuprinsul actului normativ privind incidența grațierii asupra pedepselor a căror executare a fost suspendată condiționat sau sub supraveghere este de natură să genereze situații discriminatorii, soluția adoptată cu privire la aceste categorii de pedepse fiind diferită în funcție de temeiul aplicării lor (vechiul sau noul Cod penal), deși nu există o justificare obiectivă rezonabilă pentru o asemenea măsură.

Date fiind argumentele prezentate în expunerea de motive, în sensul că adoptarea acestei legi este necesară pentru descongestionarea penitenciarelor, Plenul a apreciat că nu se impune ca grațierea să producă efecte și în privința persoanelor care nu se află în stare de detenție sau în executarea unor măsuri educative privative de libertate. De altfel, aceasta este și rațiunea pentru care măsura grațierii nu este incidentă în privința pedepsei amenzii penale.

În situația în care legiuitorul va opta pentru această soluție, se impune introducerea unui nou articol în care să se prevadă expres că grațierea nu are efecte asupra pedepselor a căror executare este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

În cazul în care legiuitorul va decide în sens contrar, în cuprinsul actului normativ de clemență trebuie stabilit care sunt în concret efectele grațierii asupra termenului de supraveghere stabilit conform noului Cod penal, simpla mențiune că măsura se aplică și pedepselor a căror executare a fost suspendată sub supraveghere neconferindu-i automat și efectul de reducere a termenului de supraveghere cu durata

*Anexă la Hotărârea nr. 165 din 28 februarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

pedepsei grațiate. Aceasta cu atât mai mult cu cât, spre deosebire de reglementarea anterioară, termenul de supraveghere prevăzut de Codul penal actual nu mai are ca și componentă distinct individualizată, durata pedepsei aplicate. Astfel, potrivit art. 92 alin. (1) din noul Cod penal care reglementează termenul de supraveghere, **durata suspendării executării pedepsei sub supraveghere constituie termen de supraveghere pentru condamnat și este cuprinsă între 2 și 4 ani, fără a putea fi însă mai mică decât durata pedepsei aplicate.**

**PREȘEDINTE,
Judecătoarea Mariana Gheng**

