

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 140

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1899/DRUO/2849/SI/2017, domnul CREȚU DANIEL, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă tribunal, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul procuror Crețu Daniel a fost prezent în ședința Secției pentru procurori din 09.02.2017, ocazie cu care a reiterat argumentele invocate în cererea de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate, iar 1 procuror funcționează peste schemă.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1560 de dosare, față de media națională de 1480 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, unitatea de parchet la care se solicită transferul, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție) sunt ocupate 4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 93 de dosare, față de media națională de 148 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș au comunicat puncte de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Secția pentru procurori va analiza prezenta cerere de transfer în considerarea criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția constată că domnul procuror CREȚU DANIEL are o vechime în funcție de 6 ani și 11 luni și o vechime la unitatea de parchet de doar 1 lună, iar volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni în anul 2016 a depășit media națională, spre deosebire de cel înregistrat în aceeași perioadă de referință la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, situat cu mult sub media națională.

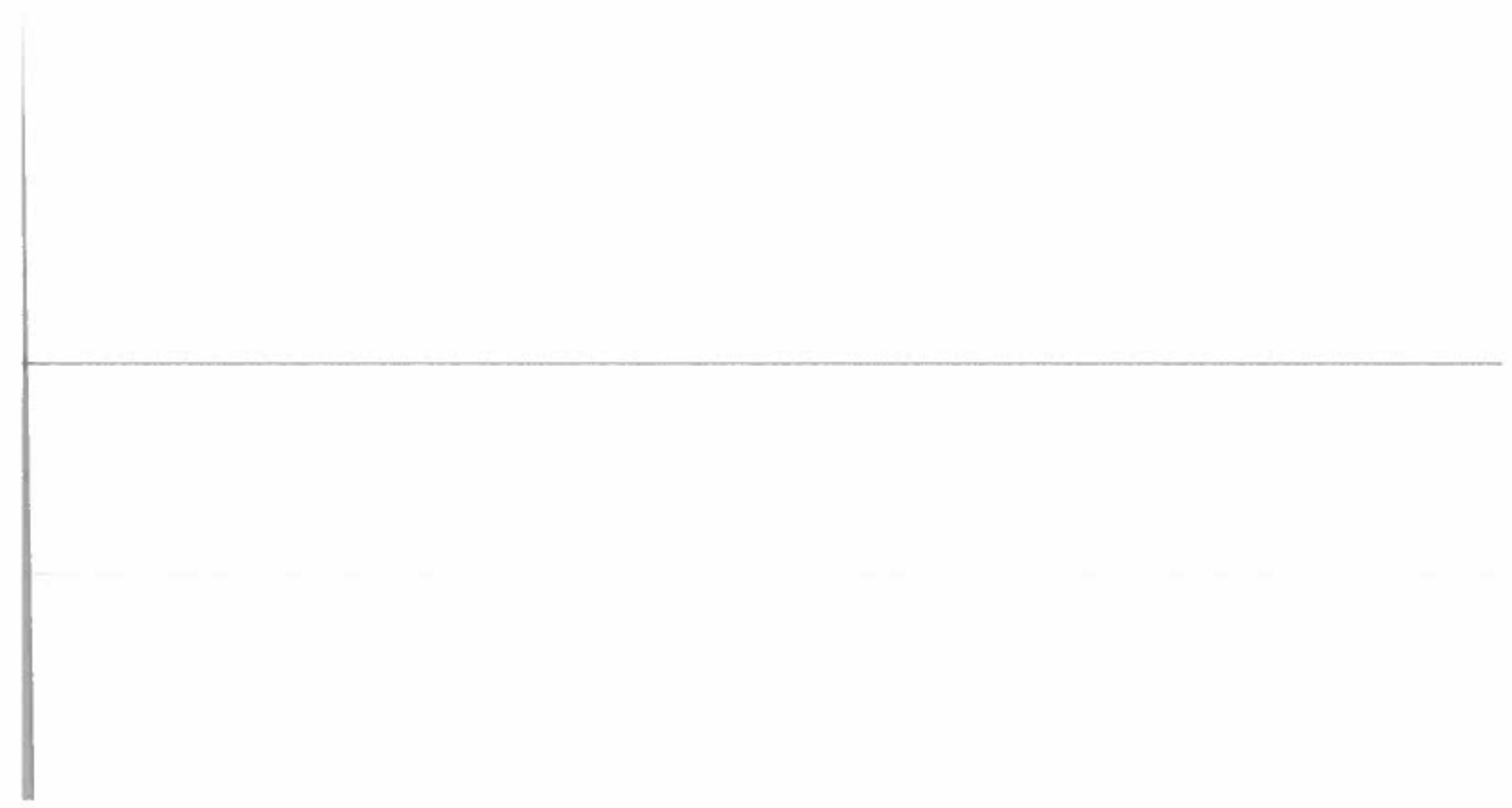
Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori are în vedere faptul că domnul procuror CREȚU DANIEL a fost numit în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni din data de 01.01.2017 (Hotărârea Secției pentru procurori nr. 788/15.12.2016), ca urmare a promovării unui concurs la care a participat benevol.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale unităților de parchet, Secția pentru procurori trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, fără a ignora faptul că domiciliul domnului procuror Crețu Daniel se află în municipiul _____, Secția pentru procurori are în vedere că, prin opțiunea formulată în cuprinsul anului 2016, domnul procuror și-a asumat exercitarea funcției de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni. Or, în buna funcționare a unei unități de parchet, un rol esențial îl are asigurarea îndeplinirii obiectivelor manageriale propuse, scop ce nu poate fi atins fără stabilitate în ocuparea funcției de conducere.

70

82



În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de către domnul procuror CRIȘTU DANIEL.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, formulată de domnul procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă tribunal CRIȘTU DANIEL.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 februarie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristișan Mihai BAN

