

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 138

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1921/DRUO/2849/ST/2017, domnul ILISIE TEOFIL IONEI, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 8 posturi de execuție) sunt ocupate 4 posturi de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 138 de dosare, față de media națională de 148 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, unitatea de parchet la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție) sunt ocupate 2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție,

astfel că 1 procuror funcționează peste schemă și sunt vacante 2 posturi de conducere (procurori șef secție).

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, între posturile vacante de conducere ce nu pot fi ocupate prin transfer nu sunt specificate și posturile de procuror șef-secție. Per a contrario, posturile vacante de procuror șef secție sunt susceptibile de a fi ocupate prin transfer.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 166 de dosare, față de media națională de 148 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare au comunicat puncte de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer în considerarea tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția constată că domnul procuror are o vechime în funcție de 7 ani și 4 luni și o vechime de 7 luni la parchet și în grad.

Totodată, Secția pentru procurori remarcă faptul că domnul procuror Ilisie Teofil Ionel a promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, începând cu 01.07.2016 (Hotărârea Plenului nr. 491/2016), iar din data de 01.08.2016 a fost delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Carei, ambele măsuri fiind consecința exprimării acordului său de voință.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale unităților de parchet, Secția pentru procurori trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, fără a ignora faptul că domiciliul domnului procuror Ilisie Teofil Ionel se află în municipiul _____, Secția pentru procurori are în vedere că, prin opțiunile formulate în cuprinsul anului 2016, domnul procuror și-a asumat inițial funcționarea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare și, ulterior, exercitarea funcției de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Carci. Or, în buna funcționare a unei unități de parchet, un rol esențial îl are asigurarea îndeplinirii obiectivelor manageriale propuse, scop ce nu poate fi atins fără stabilitate în ocuparea funcției de conducere.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de către domnul procuror Ilisie Teofil Ionel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, formulată de domnul procuror ILISIE TEOFIL IONEL.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 februarie 2017

Vicepreședinte,
Procuror Cristian-Mihai BAN

