

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 144

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1602/DRUO/2989/SI/2017, astfel cum a fost precizată, doamna DOBRIE (fostă CĂCIULĂ) ANCA ELENA, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești, sau în subsidiar la Judecătoria Costești.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

În ședința Secției pentru judecători din data de 09.02.2017, doamna judecător s-a prezentat și a susținut cererea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 17.01.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, din 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 24 de posturi, fiind vacante 10 posturi, din care un post de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1004 cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 729 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 36 de posturi, fiind vacante funcția de vicepreședinte, precum și 3 posturi, acestea din urmă fiind disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1361 de cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 936 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Costești, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 5 posturi, fiind vacant un post.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1254 de cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 898 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Buzău au comunicat avizele nefavorabile, iar Tribunalul Argeș, Judecătoria Costești, Judecătoria Pitești au comunicat avizele favorabile transferului; Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul favorabil pentru transferul la Judecătoria Costești.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer, circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții

de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând situația Judecătoriei Buzău, Secția pentru judecători va avea în vedere și faptul că de la Judecătoria Buzău s-au formulat 5 cereri de transfer de următorii judecători: Dobre Ștefăniță, cu o vechime la instanță de 1 an, Cârstea Adrian Mihai, cu o vechime la instanță de 3 ani și 1 lună, Dobre (fostă Căciulă) Anca Elena, cu o vechime la instanță de 3 ani și 1 lună, Neagu Radu Ionuț, cu o vechime la instanță de 3 ani și 1 lună, Stoica Ana-Maria, cu o vechime la instanță de 1 an și în analiza acestor solicitări, se va ține cont și de adresa nr. 607/2017 a acestei judecătoria, care precizează că la nivelul acestei instanțe 2 judecători se află în , iar un alt judecător se află în .

Așadar, Secția constată că, alături de numărul mare de posturi vacante, care determină un grad de vacantare de 30%, există și posturi temporar vacante, și reținând că încărcătura/judecător și pe schemă se situează în apropierea nivelului mediei naționale pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea a mai mult de 2 cereri de transfer de la această instanță.

Având în vedere motivele personale deosebite, vechimea la instanță, alături de posibilitatea de a funcționa efectiv, în perioada imediat următoare la instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va admite cererile formulate de domnii judecători Cârstea Adrian Mihai și Neagu Radu Ionuț, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer de la Judecătoria Buzău, inclusiv a doamnei judecător DOBRE (fostă CĂCIULĂ) ANCA ELENA.

Astfel, având în vedere situația dificilă în care se află Judecătoria Buzău, pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanțele judecătorești, văzând avizele comunicate și motivele acestora, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de doamna judecător DOBRE (fostă CĂCIULĂ) ANCA ELENA.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al

dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Pitești sau în subsidiar la Judecătoria Costești, formulată de către doamna judecător DOBRE (fostă CĂCIULĂ) ANCA ELENA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA