

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 143

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1598/DRUO/2989/SI/2017, domnul PÎRJOL COSMIN GABRIEL, judecător la Judecătoria Alexandria, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești, sau în subsidiar la Judecătoria Costești.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 17.01.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Alexandria, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 7 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care un post de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1144 cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1112 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 36 de posturi, fiind vacante funcția de vicepreședinte, precum și 3 posturi, acestea din urmă fiind disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1361 de cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 936 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Costești, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 5 posturi, fiind vacant un post.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1254 de cauze, față de media națională de 1082 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 898 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Alexandria au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Teleorman au comunicat avizele favorabile transferului.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând situația Judecătoriei Alexandria, instanța de la care se solicită transferul, se are în vedere adresa nr. 17/2017 a acestei judecătorii prin care se arată că așadar, alături de numărul mare de posturi vacante, care determină un grad de vacantare de 36%, se ține cont de acest post temporar vacant, și de faptul că încărcătura/judecător și pe schemă, și care se situează cu mult peste nivelul mediei naționale, se gestionează de 6 judecători.

Pentru aceste motive, pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea vreunei cereri de transfer de la această instanță.

Astfel, având în vedere situația dificilă în care se află Judecătoria Alexandria, pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanțele judecătorești, precum și pentru a se evita fluctuația de personal la această instanță, care poate afecta principiul continuității activității judecătorilor, împreună cu avizele comunicate de Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Alexandria, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de domnul judecător PÎRJOL COSMIN GABRIEL.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Pitești sau în subsidiar la Judecătoria Costești, formulată de către domnul judecător PÎRJOL COSMIN GABRIEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 februarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA