

ROMÂNIA



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTORÂREA NR.108/24.05.2007

Prin cererea înregistrată sub numărul 6022/D.R.U.O./2007, doamna **TÎRLĂ PAULA** a formulat, în termen, contestație împotriva Hotărârii nr.34 din 17.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, solicitând admiterea acesteia și aprobarea participării la acest concurs.

În motivare, contestatoarea a aratat faptul că eliberarea sa din funcție s-ar fi produs ca urmare a refuzului Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a-i aproba cererea de numire ca procuror definitiv, ca urmare a îndeplinirii de către cea menționată mai sus a condițiilor legale în acest sens.

De asemenea, doamna Tîrlă Paula a mai apreciat în cuprinsul contestației sale faptul că sintagma “motive imputabile” avută în vedere de art.33 alin.1 din Legea 303/2004 se referă la situațiile prevăzute de art. 99 ale aceleiași legi privind cauzele care atrag sancțiuni disciplinare, iar la concursurile anterioare organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii participarea acesteia a fost aprobată.

Analizând contestația formulată, în termen, de către doamna Tîrlă Paula, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 34 din 17.05.2007, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 03.06.2007 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de către doamna Tîrlă Paula, pentru neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 33 din Legea 303/2004, respectiv a fost eliberată din funcția de procuror stagiar ca urmare a nepromovării repetate a examenului de capacitate.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art.14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest articol de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art.87 alin.1, notarii,

asistenții judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului; Curții Constituționale, Avocatul Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ; cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, comisia a reținut că doamna Tîrlă Paula nu îndeplinește condiția de a fi eliberată din funcția de procuror din motive neimputabile.

Astfel, potrivit carnetului de muncă seria M.P.S. nr.1455499, rezultă că doamna Tîrlă Paula a îndeplinit funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dărbăni de la data de 01.01.1999 și până la data de 01.05. 2004 când a fost eliberată din funcția menționată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1014/C din 08.04.2004, în prezent îndeplinind funcția de telefonist la aceeași unitate de parchet.

Potrivit dispozițiilor menționate anterior din Legea nr. 92/1992, republicată și completată, în vigoare la momentul eliberării din funcție a doamnei Tîrlă Paula, neprezentarea nejustificată la examenul de capacitate, la prima sesiune după încheierea stagiului, sau respingerea candidatului la două sesiuni atrage pierderea calității de judecător sau procuror stagiar.

Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor stagiați se dispune de către Ministrul Justiției.

În raport de aspectele prezentate, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 03.06.2007 a considerat că eliberarea doamnei Tîrlă Paula din funcția de procuror stagiar s-a dispus din motive imputabile a acesteia, chiar dacă nici Legea nr.92/1992, republicată, modificată și completată, nici Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare nu prevăd expres motivele imputabile și cele neimputabile care determină eliberarea din funcție.

Referitor la măsurile invocate în contestație Secția reține următoarele:

Potrivit art.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură pot participa persoanele care au îndeplinit funcțiile expres prevăzute de lege, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din interpretarea prevederelor art.33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare coraborate cu dispozițiile textului de lege arătat anterior rezultă că momentul la care se raportează îndeplinirea condiției vechimii de 5 ani în funcțiile prevăzute de lege este acela al participării la concurs, respectiv al datei concursului.

Prin urmare, Secția constată că, în situația doamnei Tîrlă Paula este îndeplinită condiția unei vechimide minim 5 ani în funcțiile prevăzute de lege, la data desfășurării concursului, respectiv 3 iunie 2007.

În raport cu cele menționate, Secția pentru procurori constată că doamna Tîrlă Paula îndeplinește condițiile legale pentru a participa la concursul de admitere în magistratură, care va avea loc la data de 3 iunie 2007, astfel că apreciază ca fiind întemeiată contestația formulată.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. K din Legea 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

ART.1 – Admite contestația formulată de doamna **TÎRLĂ PAULA** împotriva Hotărârii nr.108/24.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 24.05.2007

VICEPREȘEDINTE,
Procuror DAN NICOLAE CHIUJDEA

