

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 77

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1625/DRUO/2989/ST/2017, doamna MITRICĂ VIORICA, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Alba Iulia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 17.01.2017, la

- Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 1035 de cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 892 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Alba Iulia, instanța la care se solicită transferul, toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată ocuparea unui post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 911 de cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 792 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba, Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Alba Iulia au fost formulate 3 cereri de transfer, iar la această instanță există un post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Astfel, domnul Ciobanu Radu are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni și la instanță de 3 ani și 6 luni, doamna Cozi Adina are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 2 luni și la instanță de 3 ani și 5 luni iar doamna Mitrică Viorica are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 1 lună.

Din analiza cumulativă a cererilor de transfer, sub aspectul tuturor criteriilor prevăzute de Regulament, observând că domnul judecător Ciobanu Radu are cea mai mare vechime în funcția de judecător și la instanță dintre magistrații ce au solicitat transferul la Judecătoria Alba Iulia, Secția pentru judecători, în considerarea avizelor favorabile comunicate de instanța de la care s-a solicitat transferul și curtea de apel aferentă, motivelor personale deosebite invocate

distanței dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, de 76 de kilometri, în condițiile unei navete zilnice, a acordat prioritate acestuia și a admis transferul domnului judecător Ciobanu Radu, de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Alba Iulia.

De asemenea, Secția a avut în vedere și avizele nefavorabile comunicate de toate instanțele implicate, ce au apreciat că transferul doamnei judecător ar putea fi de natură a perturba activitatea Judecătoriei Aiud, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitrică Viorica.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător MITRICĂ VIORICA, de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 februarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

