

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 71

din 09 februarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1636/DRUO/2989/ST/2017, domnul HANZU IOAN, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu sau Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 17.01.2017, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă (un post este transferat temporar la Tribunalul Tulcea și

nu se regăsește în schema instanței), sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 6 posturi de judecător.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 1501 cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1007 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sibiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 982 de cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 868 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi, din care un post începând cu data de 01.03.2017, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 1172 de cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1014 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat că nu se opune transferului, Curtea de Apel București a comunicat aviz nefavorabil iar Tribunalul Sibiu, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sibiu au comunicat avize favorabile.

Secția pentru judecatori remarcă faptul că domnul judecător Hanzu Ioan are o vechime atât în funcția de judecător cât și la instanță de 4 ani și o lună, însă la soluționarea cererii, este necesar a fi avută în vedere și situația Judecătoriei Tulcea, instanță de la care se solicită transferul, la nivelul căreia există în prezent 6 posturi vacante iar încărcătura atât pe judecător cât și pe schemă se situează cu mult peste media națională, comparativ atât cu situația Judecătoriei Sibiu, la nivelul căreia, deși există 3 posturi vacante (dintr-o schemă de 25 de posturi, schemă mai mare decât schema

Judecătoriei Tulcea), se înregistrează o încărcătură atât pe judecător cât și pe schemă sub media națională, cât și cu situația Judecătoriei Sectorului 5 București, la nivelul căreia există un singur post vacant (dintr-o schemă de 40 de posturi, schemă considerabil mai mare decât a Judecătoriei Tulcea), în condițiile unui încărcături pe judecător și pe schemă mai mare decât media națională, dar sub cea înregistrată la instanța de la care se solicită transferul, observând și faptul că pentru Judecătoria Tulcea nu a fost formulată nici o cerere de transfer iar pentru Judecătoria Sectorului 5 București au fost formulate 15 cereri de transfer, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Hanzu Ioan.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer formulate de către domnul judecător HANZU IOAN, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sibiu sau Judecătoria Sectorului 5 București.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 februarie 2017

**Președinte,**

**Judecător Mariana GHENA**