

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr. 69 din 02 februarie 2017

Prin nota nr. 1863/DRUC/1637/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu cererea formulată de domnul IONESCU TRAIAN, de reincadrare în funcția de judecător la Judecătoria Pitești sau la Tribunalul Ialomița.

Domnul IONESCU TRAIAN a susținut interviul prevăzut de art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661/03.07.2008, prin videoconferință în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 02 februarie 2017.

*Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de domnul IONESCU TRAIAN și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:*

Prin cererea înregistrată sub nr. 1863/DRUC/1637/ST/2017, domnul IONESCU TRAIAN a solicitat reincadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Pitești sau la Tribunalul Ialomița.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor „Reincadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de

procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecatori fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de

solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași hotărâri, Secția pentru judecatori recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Domnul judecător IONESCU TRAIAN a fost eliberat din funcție prin pensionare, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/14.10.2015 în condițiile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind publicat în acest sens decretul Președintelui României nr. 760/13.10.2015.

Prin Hotărârea nr. 2/19.01.2017, Colegiul de conducere al Tribunalului Ialomița, cu unanimitate de voturi, a exprimat un punct de vedere favorabil în privința cererii domnului IONESCU TRAIAN.

Nu a fost comunicat punctul de vedere al Colegiului de conducere al Judecătoriei Pitești, întrucât numărul redus de judecatori care funcționează la această instanță nu permite constituirea acestei structuri, astfel că, în conformitate cu Hotărârea Plenului nr. 661/03.07.2008, a fost înaintat punctul de vedere al instanței superioare, respectiv Tribunalul Ialomița.

Prin Hotărârea nr. 64/31.01.2017, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, a constatat îndeplinirea condițiilor pentru reîncadrarea domnului IONESCU TRAIAN în funcția de judecător, în conformitate cu dispozițiile

art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și s-a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Pitești și de respingere a reîncadrării la Tribunalul Ialomița.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Tribunalului Ialomița, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant începând cu data de 01.04.2017, fiind vacantă și funcția de președinte de secție.

Plenul reține că încărcătura de dosare pe judecător la această instanță, în perioada 2014 - primul semestru din anul 2016, s-a situat sub media națională (în anul 2014 – 371 de cauze, comparativ cu 627 cauze media națională; în anul 2015 – 333 de cauze, comparativ cu 555 de cauze media națională, iar în primul semestru din anul 2016, 212 cauze, comparativ cu 346 de cauze media națională).

La Judecătoria Pitești, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate și 4 posturi de judecător sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte. Totodată, la Judecătoria Pitești există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate temporar prin delegare.

Încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Pitești, în perioada 2014 - primul semestru din anul 2016 s-a situat semnificativ peste media națională (în anul 2014 – 1388 de cauze, comparativ cu 1207 cauze media națională; în anul 2015 – 1540 de cauze, comparativ cu 1060 de cauze media națională, iar în primul semestru din anul 2016, 932 de cauze, comparativ cu 643 de cauze media națională).

Potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare.

Domnul IONESCU TRAIAN a atașat cererii sale de reîncadrare

Plenul constată că domnul IONESCU TRAIAN a funcționat anterior eliberării din funcția de judecător prin pensionare la Tribunalul Ialomița. Cu toate acestea, Plenul apreciază că nu este oportună ocuparea postului vacant de la Tribunalul Ialomița printr-o modalitate excepțională, cu atât mai mult cu cât încărcătura de dosare pe judecător la această instanță s-a situat, așa cum s-a reținut mai sus, cu mult sub media națională în ultimii 3 ani.

Pe de altă parte, Plenul constată că la Judecătoria Pitești sunt ocupate 3 posturi de judecător, 2 dintre acestea fiind ocupate temporar, prin delegare (la 03.02.2017 expiră delegarea la această instanță a unui judecător, iar la data de 01.03.2017 expiră delegarea celui alt judecător). În aceste condiții instanța ar urma să funcționeze cu un singur judecător, împrejurare ce ar crea dificultăți reale de funcționare în ipoteza apariției unor incidente procedurale (abținere, recuzare, etc), trimiterii cauzelor spre rejudecare, asigurării permanenței în materie penală, intrării în concediu.

Totodată, analizând datele direcției de specialitate, Plenul constată că deficitul de personal cu care se confruntă de o bună perioadă de timp Judecătoria Pitești, se reflectă asupra încărcăturii de dosare pe judecător, aceasta depășind cu mult media națională înregistrată în ultimii 3 ani.

În aceste condiții, situația grea a Judecătoriei Pitești, determinată de dificultatea ocupării posturilor vacante de la nivelul acestei instanțe, care persistă de peste 3 ani, impune utilizarea modalității excepționale a reîncadrării unui judecător pentru asigurarea unui minim de personal, în vederea unei funcționări adecvate a Judecătoriei Pitești.

Față de cele expuse, având în vedere experiența acumulată de domnul IONESCU TRAIAN în decursul celor peste 42 de ani de activitate în funcția de judecător, dar și situația deosebit de dificilă a Judecătoriei Pitești, care urmează ca de la data de 01.03.2017 să funcționeze cu un singur judecător, la această instanță înregistrându-se dificultăți de ocupare a posturilor vacante de mai bine de 3 ani, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererea de reîncadrare formulată de domnul IONESCU TRAIAN și va propune Președintelui României reîncadrarea acestuia în funcția de judecător la Judecătoria Pitești.

Plenul reține că domnul Ionescu Traian s-a născut la data de 08.01.1948 și are în prezent vârsta de 69 de ani, urmând ca la data de 08.01.2018 să împlinească vârsta de 70 de ani.

În ceea ce privește reincadrarea în funcție, după pensionare, a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani, legiuitorul nu a prevăzut necesitatea obținerii avizului prevăzut de art.83 alin.1 teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Din interpretarea sistematică a prevederilor art.83 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Plenul apreciază că avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii prevăzut de art.83 alin.1 teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor este necesar și în cazul magistraților care solicită reincadrarea în funcție, după pensionare și au împlinit vârsta de 65 de ani, având în vedere rațiunea pentru care legiuitorul a solicitat acest aviz, dar și ordinea în care au fost inserate cele două alineate în cuprinsul articolului în discuție.

Ținând cont de faptul că din datele puse la dispoziția Plenului și din prestația domnului IONESCU TRAIAN la interviul susținut prin videoconferință în ședința din 02.02.2017 rezultă că acesta poate să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare, luând în considerare avizul favorabil formulat de către Colegiul de conducere al Tribunalului Ialomița, Plenul va aviza menținerea în funcția de judecător a domnului IONESCU TRAIAN, începând de la data publicării în Monitorul Oficial al României a decretului privind reîncadarea în funcția de judecător, până la data 08.01.2018.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți:

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Înaintează către Președintele României propunerea privind reîncadarea în funcția de judecător la Judecătoria Pitești a domnului IONESCU TRAIAN.

**Art.2** - Acordă avizul anual pentru menținerea în funcție a domnului Ionescu Traian, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând de la data publicării în Monitorul Oficial al României a decretului privind reîncadarea în funcția de judecător, până la data 08.01.2018.

**Art.3** - Prezenta Hotărâre nr. 69/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de numire în funcție.

Dată în București, la data de 02 februarie 2017

**Președinte,**  
**Judecător Mariana GHENA**

