

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 123

din 07 februarie 2017

Prin nota nr. 25666/DRUO/2016/2792/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1558/15.12.2016, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a

contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 473/25.01.2017, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 1/19.01.2017.

Componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de contestații împotriva evaluării se aprobă, conform art. 11 alin. (10) din regulament, în termen de 20 de zile de la publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs (3 februarie 2017, potrivit calendarului prezentului concurs).

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 și ale art.12 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au aceeași componență și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Din cuprinsul tezei a doua a aceleiași dispoziții regulamentare („președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce”) și a prevederilor art. 21 alin.(1) („în cadrul probei privind evaluarea, comisiile de evaluare, prin președinții acestora....”) rezultă că fiecare comisie de concurs este condusă de un președinte. În acest sens, Plenul reține că soluția desemnării câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs a fost adoptată și la sesiunile anterioare de concurs.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de evaluare, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile transmise de Institutul Național al Magistraturii în raport cu prevederile legale mai sus menționate, se constată următoarele:

Propunerile formulate pentru președinții comisiilor de evaluare și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării vizează judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege (art.12 alin.2 din regulament) pentru compunerea comisiilor.

Toate persoanele propuse în comisii pentru prima probă și-au exprimat în scris acordul de a face parte din comisiile în care au fost propuse de Institutul Național al Magistraturii, acordurile cuprinzând și mențiunea de neapartenență politică.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 07 februarie 2017

**Președinte,
Judecător Mariana GHENA**



Anexa Hotărârii nr. 123/07.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

SECȚIA a II-a civilă

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	<u>PRESEDINTE și MEMBRU:</u> Rodica Zaharia	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
	Formator INM	<u>MEMBRU:</u> Roxana Popa	ÎCCJ, Secția a II-a civilă Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>MEMBRU:</u> Gheorghe Durac	Prof.univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea Al. I. Cuza, Iași
	Judecător ÎCCJ	<u>SUPLEANT:</u> Minodora Condoiu	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
	Formator INM	<u>SUPLEANT:</u> Aida Liliana Stan	CA Ploiești, vicepreședinte
	Cadru didactic universitar	<u>SUPLEANT:</u> Jozsef Kocsis	Lector univ. dr., Facultatea de drept Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	<u>MEMBRU:</u> Marian Budă	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
	Formator INM	<u>PRESEDINTE și MEMBRU:</u> Rodica Dorin	ÎCCJ, Secția a II-a civilă Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>MEMBRU:</u> Răzvan Dincă	Prof.univ.dr. Facultatea de drept, Universitatea București
	Judecător ÎCCJ	<u>SUPLEANT:</u> Izabela Ileana Dolache	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
	Formator INM	<u>SUPLEANT:</u> Veronica Dănăilă	ÎCCJ, Secția a II-a civilă Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>SUPLEANT:</u> Smaranda Angheni	Prof. univ.dr., Universitatea Titu Maiorescu, București



SECȚIA PENALĂ:

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	<u>PRESEDINTE și MEMBRU:</u> Lucia Rog	ÎCCJ, Secția penală
	Formator INM	<u>MEMBRU:</u> Grădinaru Daniel	ÎCCJ, Secția penală Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>MEMBRU:</u> Tudorel Toader	Prof.univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea Al. I. Cuza, Iași
	Judecător ÎCCJ	<u>SUPLEANT:</u> Ioana Alina Ilie	ÎCCJ, Secția penală
	Formator INM	<u>SUPLEANT:</u> Simona Franguloiu	CA Brașov, Secția penală și pentru cauze cu minori și familie Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>SUPLEANT:</u> Daniel Nițu	Lector univ. dr., Facultatea de drept Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
Comisia de soluționare a a conestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	<u>MEMBRU:</u> Florentina Dragomir	ÎCCJ, Secția penală
	Formator INM	<u>PRESEDINTE și MEMBRU:</u> Mirela Sorina Popescu	ÎCCJ, președinte Secția penală Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>MEMBRU:</u> Sergiu Bogdan	Conf.univ.dr., Facultatea de drept Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
	Judecător ÎCCJ	<u>SUPLEANT:</u> Anca Mădălina Alexandrescu	ÎCCJ, Secția penală
	Formator INM	<u>SUPLEANT:</u> Mihai Udroi	CA Oradea, Secția penală și pentru cauze cu minori Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>SUPLEANT:</u> Daniel Atasiei	Lector UNIV., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași



SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL:

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	<u>MEMBRU:</u> Constantinescu Mariana	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
	Formator INM	<u>PRESEDINTE și</u> <u>MEMBRU:</u> Gabriela Elena Bogasiu	ÎCCJ, vicepreședinte Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>MEMBRU:</u> Dana Tofan	Prof.univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea București
	Judecător ÎCCJ	<u>SUPLEANT:</u> Cezar Hîncu	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
	Formator INM	<u>SUPLEANT:</u> Adrian Remus Ghiculescu	CA Ploiești, președinte Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>SUPLEANT:</u> Cosmin Flavius Costaș	Lector univ. dr., Facultatea de drept Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
Comisia de soluționare a conestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	<u>PRESEDINTE și</u> <u>MEMBRU:</u> Stănișor Denisa Angelica	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
	Formator INM	<u>MEMBRU:</u> Vișan Liliana	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>MEMBRU:</u> Ovidiu Laurențiu Podaru	Conf.univ.dr., Facultatea de drept Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
	Judecător ÎCCJ	<u>SUPLEANT:</u> Eugenia Marin	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
	Formator INM	<u>SUPLEANT:</u> Mihnea Adrian Tănase	CA București, Secția a VIII- a de contencios administrativ și fiscal Formator INM
	Cadru didactic universitar	<u>SUPLEANT:</u> Virginia Vedinaș	Prof. univ. dr. Facultatea de drept Universitatea Bucuresti

