

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 230
din 15 februarie 2017**

Prin nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 3611/2017 a fost supusă analizei Secției pentru judecători, situația doamnei judecător Dudaș Ioana Luminița, ca urmare a solicitării Tribunalului Bihor de exprimare a unui punct de vedere în legătură cu suspendarea de drept a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89 din 2 februarie 2017, prin care a fost admisă contestația doamnei judecător Dudaș Ioana Luminița împotriva hotărârii Secției pentru judecători nr. 29/17.01.2017 și în consecință s-a dispus detașarea sa la Tribunalul Bihor începând cu data de 15.02.2017.

În acest sens, Secția reține că, prin adresa nr. 856/17/A/2017 din 10.02.2017, Tribunalul Bihor a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii un punct de vedere în legătură cu interpretarea dispozițiilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în raport de contestarea de către Judecătoria

[REDACTED] Aleșd, la Înalta Curte de Casație și Justiție. Secția de contencios administrativ și fiscal, a Hotărârii Plenului nr. 89/02.02.2017, prin care a fost admisă contestația doamnei judecător Dudaș Ioana Luminița, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 29/17.01.2017 și, în consecință, s-a dispus detașarea doamnei judecător la Tribunalul Bihor începând cu data de 15.02.2017.

Tribunalul Bihor a apreciat că Hotărârea Plenului nr. 89/02.02.2017 ar avea ca efect doar repunerea părților în situația anterioară, prin urmare contestarea acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție nu ar presupune incidența cazului de suspendare prevăzut de art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

Se mai arată faptul că, această interpretare ar fi necesară, întrucât la data de 13 februarie a fost convocat Colegiul de conducere al Tribunalului Bihor pentru clarificarea situației doamnei judecător, care ar urma ca începând cu data de 15 februarie 2017 să își reia activitatea pe completele pe care a fost repartizată la momentul detașării în cadrul Tribunalului Bihor.

În fapt, Secția pentru judecatori reține că, prin Hotărârea nr. 1679/08.12.2016 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus detașarea la Tribunalul Bihor a doamnei judecător Dudaș Ioana Luminița, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Aleșd, începând cu data de 01.01.2017, pe o perioadă de 6 luni.

Prin Hotărârea nr. 29/17.01.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost admisă solicitarea președintelui Judecătoriei Aleșd privind revocarea Hotărârii nr. 1679/08.12.2016 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, urmând ca doamna judecător Dudaș Ioana Luminița să-și desfășoare activitatea la Judecătoria Aleșd începând cu data de 18.01.2017.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 89/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus admiterea contestației formulate de doamna Dudaș Ioana Luminița împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 29/17.01.2017 și, în consecință, detașarea sa la Tribunalul Bihor, începând cu data de 15.02.2017.

Judecătoria Aleșd a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 89/02.02.2017 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, fiind înregistrată pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 09.02.2017, sub nr. 408/1/2017.

Potrivit art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare și art. 21 pct. 1 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, Secțiile Consiliului au, printre atribuțiile referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, și pe aceea referitoare la detașarea acestora, în condițiile legii.

Prin urmare, având în vedere că situația de fapt evocată ridică problema funcționării unui judecător care inițial a fost detașat la o instanță, după care detașarea a fost revocată tot printr-o hotărâre a Secției pentru judecători, iar modul cum a fost soluționată de către Plen contestația împotriva hotărârii de revocare a detașării face obiectul unei contestații înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal. Secția pentru judecători urmează doar să analizeze efectele situației juridice create cu privire la locul unde urmează să își desfășoare efectiv activitatea doamna judecător Dudaș Ioana Luminița, până la soluționarea definitivă a acestui aspect de către instanța supremă.

Cu privire la natura juridică a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/02.02.2017, Secția reține că aceasta este o hotărâre susceptibilă de executare în condițiile în care, în dispozitivul hotărârii se menționează expres faptul că "s-a hotărât detașarea doamnei judecător Dudaș Ioana Luminița la Tribunalul Bihor începând cu data de 15.02.2017."

Punctul de vedere al Tribunalului Bihor, în sensul că această hotărâre a Plenului ar avea ca efect doar repunerea părților în situația anterioară și că ar fi susceptibilă de executare doar hotărârea inițială a Secției pentru judecători prin care s-a dispus detașarea, nu poate fi acceptat.

Astfel, Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1679/08.12.2016, prin care s-a dispus inițial detașarea la Tribunalul Bihor a doamnei judecător Dudaș Ioana Luminița, nu mai poate produce niciun efect în prezent, deoarece a fost revocată prin Hotărârea nr. 29/17.01.2017 a Secției pentru judecători, prin care s-a statuat în sensul că doamna judecător trebuia să-și

desfășoare activitatea la Judecătoria Aleșd începând cu 18.01.2017.

Referitor la calitatea de "persoană interesată" a Judecătoriei Aleșd de a contesta Hotărârea Plenului nr. 89/02.02.2017, Secția reține că aceasta subzistă din moment ce detașarea inițială a fost revocată ca urmare a solicitării acestei entități. Astfel, dacă s-a admis solicitarea de revocare a unui act administrativ formulată de o entitate fără personalitate juridică (care poate sta în judecată conform art. 56 alin. (2) C. pr. civ.), în speță Judecătoria Aleșd, acea entitate poate fi considerată a fi persoană interesată în a contesta actul prin care s-a dispus încetarea efectelor actului revocator.

Desigur, interesul de a contesta o hotărâre privind cariera magistraților trebuie evaluat și raportat la obiectul acesteia, în sensul că interesul de a contesta poate fi diferit după cum hotărârea se referă după caz, cu titlu de exemplu, la o cerere de pensionare sau demisie, la validarea rezultatelor unui concurs sau dispunerea transferului, delegării sau detașării. Astfel, în cazul manifestărilor unilaterale de voință cum sunt pensionarea și demisia, interesul de a contesta este preponderent al magistratului în cauză, la concursuri interesul ar putea fi și al contracandidaților (concluzie ce ar rezulta din Hotărârea Plenului nr. 570/28.05.2015), iar în cazul detașării interesul ar putea fi și al instanțelor vizate.

În ceea ce privește caracterul suspensiv al contestației, astfel cum s-a reținut și în Hotărârea Plenului nr. 1388/17.12.2015, rațiunea avută în vedere de legiutor pentru instituirea acestui caz de suspendare de drept a fost aceea de a proteja drepturile părții contestatoare în situația în care, deși executarea dispoziției cuprinse în hotărâre s-ar fi realizat, contestația formulată ar fi fost admisă, iar o eventuală întoarcere a executării era imposibilă. Starea de fapt în respectiva hotărâre viza contestarea de către doi procurori stagiați, care nu au promovat examenul de capacitate, a hotărârii de validare a rezultatelor examenului de capacitate. În considerentele hotărârii s-a reținut că cei doi procurori nu au fost declarați admiși la examenul de capacitate, nu dețin un drept de a fi repartizați pe posturile vacante de procuror și implicit nu dețin un drept efectiv de repartitie, ce ar putea fi vătămat prin continuarea executării hotărârii de validare a rezultatelor examenului de capacitate.

Or, în prezenta speță situația nu este identică, deoarece revocarea detașării la Tribunalul

[REDACTED] [REDACTED]
Bihor a fost dispusă la solicitarea Judecătorei Aleșd, iar contestația împotriva hotărârii de revocare a detașării a făcut obiectul hotărârii Plenului care în prezent este contestată la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de aceste motive, Secția reține că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a se constata intervenirea suspendării de drept a executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/02.02.2017, ca urmare a contestației formulate de Judecătoria Aleșd la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv: a fost formulată o contestație de către o persoană interesată, în sensul prevăzut de art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, împotriva unei hotărâri a Plenului care privește cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, iar hotărârea contestată este susceptibilă de executare.

Având în vedere aceste considerente, raportat la competențele Secției pentru judecatori în materia detașării judecătorilor, ținând cont și de urgența pe care o reclamă clarificarea situației, Secția va constata că, urmare a suspendării de drept a efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89 din 02.02.2017, doamna judecător cu grad profesional de tribunal Dudaș Ioana Luminița, va funcționa la Judecătoria Aleșd începând cu data de 15.02.2017.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 - Constată că, urmare a suspendării de drept a efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89 din 02.02.2017, doamna judecător cu grad profesional de tribunal DUDAȘ IOANA LUMINIȚA va funcționa la Judecătoria Aleșd

[REDACTED]
începând cu data de 15.02.2017.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 februarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

