

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 57

din 31 ianuarie 2017

Prin referatul nr. 967/DRUO/1410/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul judecător STOICA NARCIS – VIOLIN, președintele Tribunalului Iași, de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, la încetarea mandatului de președinte al Tribunalului Iași, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin.(1), art. 60 și art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 967/DRUO/13.01.2017, domnul judecător STOICA NARCIS – VIOLIN a solicitat continuarea activității la Tribunalul Militar Iași începând cu data la care îi încetează mandatul în funcția de președinte al Tribunalului Iași, respectiv data de 15.07.2017, în acord cu prevederile art. 51 alin.(1), art. 60 și art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ulterior, prin cererea înregistrată la data de 30.01.2017 la Consiliul Superior al Magistraturii domnul judecător STOICA NARCIS – VIOLIN a solicitat să se constate

că îndeplinește condiția referitoare la „instanța la care judecătorul are dreptul să funcționeze conform legii”, întrucât are gradul profesional de judecător de tribunal și să se dispună admiterea cererii sale, sub condiția de a obține ulterior, avizul Ministerului Apărării Naționale, de a dobândi calitatea de ofițer în activitate și de a fi numit ca judecător militar, cererea sa având o dublă natură, fiind întemeiată atât pe dispozițiile art. 51 alin.(1) raportat la art. 60, dar și pe art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind o cerere de continuare a activității la finalizarea mandatului de conducere la o altă instanță egală în grad, cât și o cerere de numire în funcția de judecător militar.

Domnul judecător a precizat că în situația în care Secția apreciază că nu își poate continua activitatea la Tribunalul Militar Iași, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să dispună amânarea soluționării cererii sale, după parcurgerea procedurii stabilită prin Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu modificările ulterioare.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat prevederile art. 51 alin.(1), raportat la art. 60 și la art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și coroborate cu dispozițiile relevante ale Regulamentului comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu completările ulterioare, situația posturilor la Tribunalul Militar Iași, atașând actele prevăzute de Regulamentul comun.

Prin Hotărârea nr. 762/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii domnul STOICA NARCIS – VIOLIN, judecător la Tribunalul Iași, a fost

numit în funcția de președinte al Tribunalului Iași, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2014.

Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „La încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii”.

De asemenea, conform art. 6 alin. (6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, „Cu cel puțin 6 luni înainte de încetarea mandatului funcției de conducere de președinte și vicepreședinte, dar nu mai mult de 9 luni, judecătorii care ocupă aceste funcții comunică Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii opțiunea cu privire la instanța la care vor să funcționeze”.

Potrivit dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi numită ca judecător militar sau procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Conform alin. (2) al aceluiași articol, numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit unui regulament comun al Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Apărării Naționale.

Pentru îndeplinirea condiției prevăzute de art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul comun aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014 și Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M.47/2014 stabilește procedura privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la

instanțele sau parchetele civile la instanțele sau parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari.

Referitor la sintagma „instanța la care are dreptul să funcționeze”, cuprinsă în art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori reține că diferențierea între instanțele judecătorești rezultă din prevederile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la Capitolul II al Titlului II se referă la ierarhia instanțelor civile: curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, iar la Capitolul III al aceluiași titlu se are în vedere strict ierarhia instanțelor militare, pe care le specifică la art. 56 alin.(1), respectiv: Curtea Militară de Apel București și tribunalele militare.

Aceste dispoziții din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd o ierarhie separată a instanțelor civile și a instanțelor militare.

Secția reține că domnul judecător STOICA NARCIS – VIOLIN a solicitat numirea în funcția de judecător militar și de transfer la Tribunalul Militar Iași.

În cazul domnului judecător STOICA NARCIS – VIOLIN, dreptul de a funcționa la o instanță militară este legat de existența gradului de ofițer militar în activitate, condiția fiind preexistentă numirii ca judecător militar, astfel cum rezultă din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu modificările ulterioare și Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M47/2014.

Secția constată că numirea din funcția de judecător civil în funcția de procuror militar sau din funcția de procuror civil în funcția de judecător militar, precum și transferul din funcția de judecător sau procuror civil în funcția de judecător sau procuror militar sunt singurele modalități prevăzute de legislația în vigoare, respectiv de art. 32 alin.(1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu modificările și completările ulterioare și de dispozițiile Regulamentului comun, prin care un magistrat civil poate dobândi, un grad militar de ofițer în activitate.

De asemenea, Secția reține că domnul judecător nu a obținut avizul conform de la Ministerul Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ, potrivit dispozițiilor art. 4 alin.(1) din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, cu modificările ulterioare și Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M47/2014, întrucât domnul judecător STOICA NARCIS – VIOLIN nu a efectuat procedura prevăzută de art. 3 alin.(1) din Regulamentul comun. De altfel, procedura stabilită prin Regulamentul anterior menționat este distinctă de cea prevăzută de dispozițiile art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 6 alin. (6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

La soluționarea cererii formulate de domnul judecător STOICA NARCIS – VIOLIN, președintele Tribunalului Iași, de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, începând cu data de 15.07.2017, în acord cu prevederile art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru dobândirea calității de ofițer activ, cerință prevăzută de dispozițiile art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care constată că domnul judecător a solicitat continuarea activității la o instanță la care nu are dreptul să funcționeze.

Având în vedere considerentele expuse, Secția va dispune respingerea solicitării privind amânarea discutării cererii formulate de domnul judecător STOICA NARCIS- VIOLIN, președinte al Tribunalului Iași, de continuare a activității la Tribunalul Militar

Iași, după parcurgerea procedurii stabilite prin Regulamentul comun și respingerea solicitării formulate de domnul judecător de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Respingerea solicitării privind amânarea discutării cererii formulate de domnul judecător STOICA NARCIS-VIOLIN, președinte al Tribunalului Iași, de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după parcurgerea procedurii stabilite prin Regulamentul comun nr. 176/2014.

Art. 2. Respingerea solicitării formulate de domnul judecător STOICA NARCIS-VIOLIN, președinte al Tribunalului Iași, de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 31 ianuarie 2017

**Președinte,
Judecător Mariana GHENA**

