

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 64

din 31 ianuarie 2017

Prin nota nr. 1863/DRUO/2249/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul IONESCU TRAIAN, de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Fetești, începând cu data de 01.03.2017, sau la Tribunalul Ialomița, începând cu data de 01.04.2017.

În motivarea cererii, domnul IONESCU TRAIAN a arătat că a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Ialomița, însă, cunoscând situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Fetești, este de acord cu reîncadrarea și la această ultimă instanță.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din legea menționată, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași hotărâri, Secția pentru judecători recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Domnul judecător IONESCU TRAIAN a fost eliberat din funcție, prin pensionare, măsură propusă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/14.10.2015, fiind publicat în acest sens decretul Președintelui României nr. 760/13.10.2015.

Prin Hotărârea nr.2/19.01.2017, Colegiul de conducere al Tribunalului Ialomița, cu unanimitate de voturi, a exprimat un punct de vedere favorabil în privința cererii domnului IONESCU TRAIAN.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Tribunalului Ialomița, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant începând cu data de 01.04.2017, fiind vacantă și funcția de președinte de secție.

Totodată, Secția pentru judecători constată că încărcătura de dosare pe judecător la această instanță, în perioada 2014 - primul semestru din anul 2016 s-a situat sub media națională (în anul 2014 – 371 de cauze, comparativ cu 627 cauze media națională; în anul 2015 – 333 de cauze, comparativ cu 555 de cauze media națională, iar în primul semestru din anul 2016, 212 cauze, comparativ cu 346 de cauze media națională).

La Judecătoria Fetești, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte. Totodată, la Judecătoria Fetești există 2 posturi temporar vacante, ocupate temporar prin delegare.

Încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Fetești, în perioada 2014 - primul semestru din anul 2016 s-a situat semnificativ peste media națională (în anul 2014 – 1388 de cauze, comparativ cu 1207 cauze media națională; în anul 2015 – 1540 de cauze, comparativ cu 1060 de cauze media națională, iar în primul semestru din anul 2016, 932 de cauze, comparativ cu 643 de cauze media națională).

Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare.

Având în vedere cele mai sus menționate, prin prisma prevederilor legale și regulamentare anterior evocate, Secția pentru judecători constată că procedura mai sus-menționată a fost respectată, iar domnul IONESCU TRAIAN, care a funcționat anterior pensionării la Tribunalul Ialomița, îndeplinește condițiile pentru reîncadrarea în funcția de judecător atât la Tribunalul Ialomița, cât și la Judecătoria Fetești, instanțe la care există posturi de judecător vacante

Cu toate acestea, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună ocuparea postului vacant de la Tribunalul Ialomița printr-o modalitate excepțională, cu atât mai mult cu cât încărcătura de dosare pe judecător la această instanță s-a situat cu mult sub media națională în ultimii 3 ani, astfel că nu va recomanda Plenul Consiliului

Superior al Magistraturii reîncadrarea domnului IONESCU TRAIAN în funcția de judecător la Tribunalul Ialomița.

Alta este însă situația Judecătoriei Fetești, unde, în prezent, doar 3 posturi de judecător sunt ocupate, 2 dintre acestea în mod temporar, prin delegare (la 03.02.2017 expiră delegarea la această instanță a unui judecător, iar la data de 01.03.2017 expiră delegarea celui alt judecător). Prin urmare, instanța ar urma să funcționeze cu un singur judecător, împrejurare ce ar crea dificultăți reale de funcționare, mai ales în situația unor incidente procedurale (abținere, recuzare, etc).

De altfel, după cum se poate observa din datele direcției de specialitate, deficitul de personal cu care se confruntă de o bună perioadă de timp Judecătoria Fetești se reflectă asupra încărcăturii de dosare pe judecător, cu mult peste media națională în ultimii 3 ani.

Dificultățile de ocupare a posturilor vacante de la nivelul Judecătoriei Fetești, evidente în condițiile în care această situație persistă de peste 3 ani, conduc Secția spre concluzia necesității utilizării modalității excepționale a reîncadrării unui judecător pentru asigurarea unui minim de personal acestei instanțe în vederea unei funcționări adecvate.

Prin urmare Secția pentru judecători recomandă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea domnului IONESCU TRAIAN în funcția de judecător la Judecătoria Fetești.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător la Tribunalul Ialomița a domnului IONESCU TRAIAN, însă nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea sa în funcția de judecător la Tribunalul Ialomița.

Art.2 – Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Fetești a domnului IONESCU TRAIAN și recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea sa în funcția de judecător la Judecătoria Fetești.

Art.3 – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 ianuarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

