

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 58

din 31 ianuarie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1140/DRUO/1410/ST/2017, domnul judecător **ANDREI FLORIN ALEXANDRU**, vicepreședinte al Tribunalului Iași, a solicitat continuarea activității la Tribunalul Militar Iași, începând cu data de 15.07.2017, în acord cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la expirarea mandatului în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Iași.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1140/DRUO/17.01.2017, domnul judecător Andrei Florin Alexandru, vicepreședinte al Tribunalului Iași, a solicitat continuarea activității în funcția de judecător militar la Tribunalul Militar Iași, respectiv numirea în funcția de judecător militar și transferul de la Tribunalul Iași la Tribunalul Militar Iași, începând cu data de 15.07.2017, la încetarea mandatului de vicepreședinte al Tribunalului Iași, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin. (1) raportat la art. 32 și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Regulamentului comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, aprobat prin Ordinul nr. M47/2014 al ministrului apărării naționale și Hotărârea nr. 176/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține că domnul judecător Andrei Florin Alexandru a fost numit în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Iași, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 15.07.2014, potrivit Hotărârii nr. 763/03.07.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „la încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii”.

De asemenea, art. 6 alin. (6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prevede că: „cu cel puțin 6 luni înainte de încetarea mandatului funcției de conducere de președinte și vicepreședinte, dar nu mai mult de 9 luni, judecătorii care ocupă aceste funcții comunică Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii opțiunea cu privire la instanța la care vor să funcționeze”.

Conform art. 32 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi numită ca judecător militar sau procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ.

Pentru îndeplinirea condiției impuse de art. 32 din Legea nr. 303/2004, Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la

instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, aprobat prin Ordinul nr. M47/2014 al ministrului apărării naționale și Hotărârea nr. 176/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, stabilește procedura privind numirea ca judecător militar sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele sau parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor militari și procurorilor militari.

Privitor la sintagma „instanța la care are dreptul să funcționeze” cuprinsă în art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori reține că diferențierea între instanțele judecătorești rezultă din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care în Capitolul II al Titlului II se referă la ierarhia instanțelor civile, respectiv curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, în timp ce la Capitolul III este avută în vedere ierarhia instanțelor militare, respectiv Curtea Militară de Apel București și tribunalele militare.

Astfel, se constată că Legea nr. 304/2004 stabilește o ierarhie separată a instanțelor civile și a instanțelor militare.

În cazul domnului judecător Andrei Florin Alexandru, dreptul de a funcționa la o instanță militară este legat de existența gradului de ofițer militar în activitate, condiția fiind preexistentă numirii ca judecător militar, astfel cum rezultă din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, aprobat prin Ordinul nr. M47/2014 al ministrului apărării naționale și Hotărârea nr. 176/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

În același sens, Secția pentru judecatori constată că numirea din funcția de judecător civil în funcția de procuror militar sau din funcția de procuror civil în funcția de judecător militar precum și transferul din funcția de judecător sau procuror civil în funcția de judecător sau procuror militar sunt singurele modalități prevăzute de legislație

în vigoare, respectiv de art. 32 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 și de dispozițiile Regulamentului comun, prin care un magistrat civil poate dobândi, la cerere, un grad militar de ofițer în activitate.

Se reține că Ministerul Apărării Naționale nu a emis avizul conform privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ, potrivit art. 4 alin. (1) din Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari, aprobat prin Hotărârea nr. 176/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și Ordinul nr. M47/2014 al Ministerului Apărării Naționale, întrucât domnul judecător Andrei Florin Alexandru nu a efectuat procedura prevăzută de art. 3 alin. (1) din Regulamentul comun.

De altfel, procedura stabilită prin Regulamentul anterior menționat este distinctă de cea prevăzută de dispozițiile art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 6 alin. (6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

La soluționarea cererii de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, începând cu data de 15.07.2017, în acord cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulată de domnul judecător Andrei Florin Alexandru, vicepreședinte al Tribunalului Iași, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru dobândirea calității de ofițer activ, cerință prevăzută de art. 32 din Legea nr. 303/2004, motiv pentru care se constată că magistratul în cauză solicită continuarea activității la o instanță unde nu are dreptul să funcționeze.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al prevederilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării formulate de domnul judecător **ANDREI FLORIN ALEXANDRU**, vicepreședinte al Tribunalului Iași, de continuare a activității la Tribunalul Militar Iași, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 58 din 31 ianuarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 31 ianuarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

