

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 48

din 31 ianuarie 2017

Prin referatul nr. 764/DRUO/2241/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Suceava privind delegarea domnului judecător Neagu Radu Ionuț, din cadrul Judecătoriei Buzău, la Judecătoria Botoșani.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 127/A/10.01.2017, președintele Curții de Apel Suceava a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii delegarea domnului judecător Neagu Radu Ionuț, din cadrul Judecătoriei Buzău, la Judecătoria Botoșani.

Solicitarea este însoțită de adresa nr. 8/A/09.01.2017 a Judecătoriei Botoșani, precum și de acordul în scris exprimat de domnul judecător Neagu Radu Ionuț, și este motivată de faptul că Judecătoria Botoșani întâmpină dificultăți în desfășurarea activității, în contextul volumului mare de activitate și al numărului mare de posturi vacante și temporar vacante. În acest sens, s-a arătat că, în anul 2016, încărcătura dosarelor/judecător a fost de 1214 la un volum de activitate reprezentat de 27912 dosare, raportat la numărul de 23 de judecători, iar situația ocupării schemei este una dificilă, având în vedere că dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă,

sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, în anul 2016, au plecat de la instanță 9 judecători definitiv, toți din cadrul Secției civile, iar 1 judecător stagiar, care a promovat examenul de capacitate, a optat pentru o altă instanță. Totodată, s-a menționat că 3 judecători definitiv și 3 judecători stagiați au fost numiți la Judecătoria Botoșani.

S-a mai arătat că, în anul 2016, la Judecătoria Botoșani s-au desființat 6 complete civile, urmând a se desființa alte 2 complete, prin pensionarea unui judecător și, respectiv, prin efectuarea concediului parental de către un alt judecător.

Totodată, prin acordul exprimat în scris, domnul judecător Neagu Radu Ionuț a invocat motive de ordin familial.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „În cazul în care o judecătorie, un tribunal sau un tribunal specializat nu poate funcționa normal din cauza absenței temporare a unor judecători, existenței unor posturi vacante sau altor asemenea cauze, președintele curții de apel, la propunerea președintelui respectivei instanțe din circumscripția acelei curți de apel, poate delega judecători de la alte instanțe din circumscripția menționată, cu acordul scris al acestora”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „delegarea judecătorilor de la judecătorii, tribunale și tribunale specializate în circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează”.

De asemenea, potrivit art. 10 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Delegarea judecătorilor de la judecătorii, tribunale specializate și tribunale în circumscripția altei curți de apel, pe funcții de execuție, se dispune, cu acordul scris al

acestora, de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează”, iar potrivit art. 11 alin. (2) din același regulament, „Direcția resurse umane și organizare întocmește, în termen de cel mult 15 zile de la primirea solicitării, un referat în care prezintă datele relevante privind cariera de judecător a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea de delegare, situația posturilor ocupate și a posturilor vacante la instanța de la care se solicită delegarea, precum și la instanța la care se solicită delegarea. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din anul precedent privind volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate în procedura delegării și se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”.

În temeiul acestor dispoziții, prin adresa nr. 316/A/20.01.2017, Curtea de Apel Ploiești a comunicat avizul negativ, raliindu-se punctelor de vedere nefavorabile delegării domnului judecător Neagu Radu Ionuț la Judecătoria Botoșani, exprimate de Judecătoria Buzău și Tribunalul Buzău.

Conform situației posturilor de judecător, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 17.01.2017, rezultă că la Judecătoria Buzău, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 29 de posturi, fiind vacante 5 posturi. Urmare a publicării în Monitorul Oficial al României a decretelor de numire a judecătorilor care au promovat examenul de capacitate, la data de 30.01.2017, cei 5 judecători stagiați din cadrul Judecătoriei Buzău au fost numiți ca judecători definitivii la alte instanțe, astfel că, în prezent, la Judecătoria Buzău numărul posturilor vacante este 10, dintre care 1 post este aferent funcției de vicepreședinte. Totodată, la această instanță sunt temporar vacante 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Buzău, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 540, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 471, față de media națională de 572.

La Judecătoria Botoșani, instanța la care s-a solicitat delegarea domnului judecător Neagu Radu Ionuț, la data de 17.01.2017, data publicării listei posturilor de judecător vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre cele 35 de

posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 23 de posturi, fiind vacante 12 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post aferent funcției de președinte secție civilă. Urmare a publicării în Monitorul Oficial al României a decretelor de numire a judecătorilor care au promovat examenul de capacitate, la data de 30.01.2017, în prezent, la Judecătoria Botoșani sunt vacante 10 posturi de judecător.

În primul semestru al anului 2016, la Judecătoria Botoșani încărcătura cauzelor/judecător a fost de 703, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 558, față de media națională de 572.

Secția pentru judecători reține că solicitarea Curții de Apel Suceava este admisibilă din perspectiva condițiilor prevăzute de art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la faptul că delegarea judecătorilor se poate dispune la instanțe care nu pot funcționa normal din cauza absenței temporare a unor judecători, a existenței unor posturi vacante sau a altor asemenea cauze, însă va avea în vedere și faptul că acordarea avizului negativ de către Curtea de Apel Ploiești a fost determinată de situația deosebit de dificilă a Judecătoriei Buzău, din perspectiva resurselor umane și a încărcăturii efective pe judecător, expusă prin punctul de vedere exprimat de această instanță prin adresa nr. 338/12/A/18.01.2017, însușit de Curtea de Apel Ploiești și de Tribunalul Buzău. Astfel, se reține că, în contextul numărului mare al posturilor vacante și temporar vacante, la care se adaugă și manifestările de voință exprimate de 2 judecători, de a se elibera din funcție prin pensionare, Judecătoria Buzău se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor, motiv pentru care Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună delegarea domnului judecător Neagu Radu Ionuț.

Mai mult de atât, Secția pentru judecători reține că delegarea este o instituție cu caracter temporar, astfel că, în ipoteza admiterii solicitării Curții de Apel Suceava, s-ar ajunge la vacantarea unui post la Judecătoria Buzău, care nu va putea fi ocupat prin procedura concursului de admitere în magistratură, organizat în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge solicitarea Curții de Apel Suceava de delegare a domnului judecător Neagoe Radu Ionuț, din cadrul Judecătoriei Buzău, la Judecătoria Botoșani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 57 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 10 și art. 11 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea solicitării președintelui Curții de Apel Suceava privind delegarea la Judecătoria Botoșani a domnului NEAGU RADU IONUȚ, judecător la Judecătoria Buzău.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 31 ianuarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

