

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 61

din 31 ianuarie 2017

Prin nota nr. 1314/DRUO/1632/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Judecătoriei Târgu Lăpuș, de modificare a Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecători, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016, în sensul amânării datei transferului domnului judecător Agop Mircea, de la data de 01.04.2017, la data de 01.12.2017, sau de revocare a hotărârii de transfer.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 26/2017, președintele Judecătoriei Târgu Lăpuș a solicitat, în principal, modificarea Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecători, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016, în sensul prorogării datei transferului domnului judecător Agop Mircea, de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Medgidia, de la data de 1 aprilie 2017 la data de 1 decembrie 2017, iar în subsidiar, revocarea hotărârii de transfer.

Solicitarea fost motivată, în esență, de împrejurarea că, urmare a transferului domnului judecător Agop Mircea, la Judecătoria Târgu Lăpuș va funcționa un singur judecător, iar șansele de ocupare a posturilor vacante sunt minime, instanța nefiind una atractivă.

Conducerea Tribunalului Maramureș a comunicat judecătoriei că, în anul 2017, nu este posibilă delegarea unui judecător la această instanță, iar președintele Curții de Apel Cluj a făcut demersuri pentru delegarea unui judecător de la o altă instanță. În cuprinsul solicitării nu se menționează care este rezultatul final al demersurilor.

În ceea ce privește solicitarea subsidiară de revocare a Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecatori, s-a arătat că aceasta nu și-a produs efectele, iar cu ocazia adoptării nu s-a luat în considerare punctul de vedere al Judecătoriei Târgu Lăpuș, în sensul că instanța nu poate funcționa cu un singur judecător definitiv, fiind încălcat art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare. Totodată s-a invocat impactul noilor coduri asupra activității Judecătoriei Târgu Lăpuș și faptul că judecătorii acestei instanțe trebuie să aibă o dublă specializare. De asemenea s-a precizat că volumul de activitate al instanței s-a mărit cu 70% în anul 2016, față de anul precedent, ca urmare a rearondării de noi localități. Nu în ultimul rând, s-a arătat că de la sesiunea anterioară de transferuri organizată în data de 25.10.2016, când aceluiași judecător i s-a respins cererea de transfer, situația a rămas neschimbată.

Analizând solicitările președintelui Judecătoriei Târgu Lăpuș, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1452/21.11.2016, s-a aprobat transferul domnului judecător Agop Mircea, de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Medgidia, începând cu data de 01.01.2017. Ulterior, Curtea de Apel Cluj a solicitat revocarea hotărârii menționate, iar Judecătoria Târgu Lăpuș a solicitat amânarea datei

transferului. Prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016 a Secției pentru judecători s-a dispus respingerea solicitării de revocare ca nefiind oportună, dar a fost modificată Hotărârea nr. 1452/21.11.2016 a Secției, în sensul ca transferul domnului judecător Agop Mircea să opereze de la data de 1 aprilie 2017, în loc de 1 ianuarie 2017.

Secția pentru judecători reține că prin decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ definește actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Potrivit evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Târgu Lăpuș, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, un post este ocupat, iar 3 posturi de

judecător sunt vacante (un post din cele 3 se va vacanta la data de 1 aprilie 2017, prin transferul domnului judecător Agop Mircea, iar unul la data publicării decretului de numire în funcția de judecător la altă instanță a judecătorului stagiar de la Judecătoria Târgu Lăpuș, care a optat pentru altă instanță).

În perioada 2014 - semestrul I 2016, încărcătura pe judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș s-a situat cu mult sub mediile la nivel național înregistrate în anii respectivi, fiind aproximativ la jumătatea acestora. Datele statistice au în vedere, însă, încărcătura prin raportare la numărul posturilor ocupate din perioadele de referință, dar dacă se ia în calcul faptul că, de la data de 1 aprilie 2017, instanța în cauză va funcționa cu un singur judecător, prin raportare la volumul de activitate din semestrul I 2016 ar fi rezultat o încărcătură pe judecător de 1054 de cauze, deci cu mult peste media din aceeași perioadă de referință.

Totodată, Secția mai reține că funcționarea în instanță a unui singur judecător face imposibilă respectarea principiului repartizării aleatorii a dosarelor, constituind un impediment major în soluționarea incidentelor procedurale, cum ar fi cele referitoare la incompatibilitatea, recuzarea sau abținerea judecătorului.

În ceea ce privește perspectivele de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Târgu Lăpuș, se reține că la nivelul Direcției resurse umane și organizare nu sunt înregistrate solicitări de transfer/detașare/delegare/numire a unui procuror în funcția de judecător pentru această instanță. De altfel, conform evidențelor, în întreg anul 2016 nu au existat solicitări de transfer pentru această instanță și niciunul dintre judecătorii/procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate desfășurat în perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016 nu a formulat opțiuni pentru Judecătoria Târgu Lăpuș.

Se reține că potrivit calendarului estimativ al concursurilor care se vor organiza în anul 2017, aprobat prin Hotărârea nr. 1462/22.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, concursul de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a fi organizat în perioada august – septembrie 2017, ceea ce înseamnă că o eventuală ocupare a

posturilor de la nivelul Judecătoriei Târgu Lăpuș, ca urmare a acestui concurs, ar putea avea loc cel mai devreme la finele anului 2017.

De altfel, și în măsura în care ar interveni revizuirea calendarului estimativ al concursurilor și ar fi organizat un concurs de admitere în magistratură mai devreme, ocuparea posturilor de la Judecătoria Târgu Lăpuș s-ar realiza oricum cu mult după data de 1 martie 2017, întrucât derularea unui astfel de concurs, de la momentul anunțării până la cel al numirii în funcție a candidaților admiși, se întinde pe o perioadă de aproximativ 4-5 luni. Mai mult, judecătorii numiți în condițiile art. 33 alin.(1) urmează, potrivit dispozițiilor art.33 alin.(13) un curs de formare profesională de 6 luni și în această perioadă nu își desfășoară activitatea efectiv în cadrul instanței.

În același sens se reține că o altă procedură care ar putea asigura ocuparea posturilor vacante la nivelul instanței în cauză este repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2017, dar aceasta va avea loc, de asemenea, la sfârșitul anului 2017. În plus, ocuparea posturilor prin procedura menționată poate interveni numai în situația în care vor exista opțiuni ale auditorilor de justiție pentru această instanță.

Concluzionând, exceptând cazul în care la următoarea sesiune de transfer/de numire a procurorilor în funcția de judecător ar fi formulate cereri de transfer la Judecătoria Târgu Lăpuș sau de numire din funcția de procuror în funcția de judecător la această instanță (deși, după cum s-a reținut mai sus în anul 2016 nu au existat astfel de solicitări), ocuparea posturilor vacante de judecător de la instanța vizată s-ar putea realiza cel mai devreme spre sfârșitul anului 2017.

Pentru aceste considerente, având în vedere împrejurarea că hotărârea vizată nu a produs efecte juridice, ținând seama de situația dificilă în care se va afla Judecătoria Târgu Lăpuș începând cu data de 1 aprilie 2017 din punctul de vedere al numărului judecătorilor care vor funcționa efectiv la nivelul instanței și al perspectivelor îndepărtate de ocupare a posturilor vacante de la nivelul acestei instanțe, având în vedere dificultățile care vor interveni în cazul funcționării unui singur judecător la nivelul instanței, în situația intervenirii incidentelor procedurale (abținere, recuzare), trimiterii cauzelor spre rejudecare, asigurării permanenței în materie penală, intrării în concediu, Secția pentru

judecători va admite cererea formulată de președintele Judecătoriei Târgu Lăpuș de modificare a Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecători, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016, în sensul prorogării datei transferului la Judecătoria Medgidia a domnului judecător AGOP MIRCEA, de la data de 1 aprilie 2017 la data de 1 decembrie 2017.

Având în vedere soluția dispusă pe cererea de modificare a Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecători, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016, urmează ca solicitarea subsidiară de revocare a aceleiași hotărâri să fie respinsă în consecință.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Modificarea Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecători, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1641/29.11.2016, în sensul prorogării datei transferului la Judecătoria Medgidia a domnului judecător AGOP MIRCEA, de la data de 1 aprilie 2017 la data de 1 decembrie 2017.

Art.2-Respingerea solicitării privind revocarea Hotărârii nr. 1452/21.11.2016 a Secției pentru judecători, prin care s-a dispus transferul la Judecătoria Medgidia a domnului judecător Agop Mircea, precum și a Hotărârii nr. 1641/29.11.2016 a Secției

pentru judecători prin care s-a dispus modificarea datei transferului la Judecătoria Medgidia a domnului judecător AGOP MIRCEA.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 61/31.01.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 ianuarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

