

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 35

din 17 ianuarie 2017

Prin nota nr. 26727/DRUO/699/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani, formulată de domnul **MIHALCEA FĂNEL**, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul procuror și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 8270/VI/1/05.12.2016, înregistrată la Consiliului Superior al Magistraturii sub nr. 1/26727/DRUO/09.12.2016, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila a înaintat, cu aviz favorabil, cererea domnului Mihalcea Fănel, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, prin care a solicitat acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de extrasul Hotărârii nr. 2/29.11.2016 a Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, din care rezultă avizul favorabil menținerii în funcție a domnului procuror Mihalcea Fănel.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror Mihalcea Fănel va împlini vârsta de 65 ani la data de 26.07.2017, având o vechime în funcția de procuror de 41 de ani și 2 luni.

Domnul procuror Mihalcea Fănel a fost prezent în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data 17 ianuarie 2017, ocazie cu care a reiterat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

În aplicarea dispozițiilor menționate, prin Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de procuror pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege.

Se reține că Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al parchetului, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Deși în Hotărârea nr. 661/2008 nu se precizează expres, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punctul de vedere al colegiului de conducere este unul consultativ, care urmează să fundamenteze decizia de menținere în funcție a unui magistrat, ținând cont și de nevoia de personal a parchetului reliefată de situația posturilor și volumul de activitate al instanței în cauză.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila sub aspectul gradului de ocupare a posturilor prevăzute în schemă, însă nu se poate neglija faptul că este prioritară ocuparea posturilor vacante din sistem prin procedurile ordinare prevăzute de lege, cum ar fi, în situația de față, transferul, promovarea efectivă în funcții de execuție, sau numirea din funcția de judecător în funcția de procuror. În virtutea acestor considerente se reține faptul că în ședința din data de 18.01.2017, cu ocazia soluționării contestației formulate de domnul procuror Chiș Ioan Paul împotriva Hotărârii nr. 799/29.12.2016 a Secției pentru procurori, Plenul a dispus menținerea soluției adoptate prin această hotărâre, respectiv respingerea menținerii detașării în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului procuror Chiș Ioan Paul, acesta urmând să-și desfășoare efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitate de parchet la care domnul procuror a promovat efectiv în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de judecător și de procuror, iar dispozițiile legale instituie doar o vocație, iar nu un drept absolut pentru

judecătorii și procurorii care solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani, avizul urmând să fie emis de către Plen cu luarea în considerare atât a motivelor invocate de magistratul solicitant cât și după evaluarea situației parchetului la care funcționează acesta.

Având în vedere toate aceste aspecte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila după împlinirea vârstei de 65 de ani a domnului Mihalcea Fănel, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani a domnului **MIHALCEA FĂNEL**, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 35 din 17 ianuarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 ianuarie 2017

Președinte
Judecător Mariana GHENEA

