

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 34

din 17 ianuarie 2017

Prin nota nr. 2/373/DRUO/699/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea domnului **COVEI MARIN**, judecător la Curtea de Apel Craiova, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 51678/05.01.2017, înregistrată la Consiliului Superior al Magistraturii sub nr. 1/373/DRUO/06.01.2017, Curtea de Apel Craiova a înaintat, cu aviz favorabil, cererea domnului Covei Marin, judecător la Curtea de Apel Craiova, prin care a solicitat acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de extrasul Procesului-verbal al ședinței din data de 22.12.2016 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Craiova, din care rezultă avizul favorabil menținerii în funcție a domnului judecător Covei Marin.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător Covei Marin va împlini vârsta de 65 ani la data de 12.02.2017, având o vechime în funcția de judecător de 23 de ani și 16 zile.

Domnul judecător Covei Marin a fost intervievat, prin sistemul de videoconferință, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data 17 ianuarie 2017, ocazie cu care a reiterat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii”.

În aplicarea dispozițiilor menționate, prin Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de judecător pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege.

Se reține că Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Deși în Hotărârea nr. 661/2008 nu se precizează expres, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punctul de vedere al colegiului de conducere este unul consultativ, care urmează să fundamenteze decizia de menținere în funcție a unui magistrat, ținând cont și de nevoia de personal a instanței respective reliefată de situația posturilor și volumul de activitate al instanței în cauză.

În prezent, din cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal a Curții de Apel Craiova, sunt ocupate 94 de posturi, existând 5 posturi vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate la Curtea de Apel Craiova, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 148 dosare, față de media națională de 173 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 143 dosare, spre deosebire de media națională de 162 dosare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere împrejurarea că posturile de judecător vacante în prezent la Curtea de Apel Craiova vor putea fi ocupate prin procedurile legale prevăzute de lege, putând fi formulate cereri de transfer, opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcție de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, precum și cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător.

În acest sens, din practica sa anterioară, Plenul reține că pentru Curtea de Apel Craiova se formulează în mod constant cereri de transfer, precum și numeroase opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcție de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, ceea ce evidențiază că această instanță este una la care posturile vacante de judecător se ocupă în termen relativ scurt.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de judecător, iar dispozițiile legale instituie doar o vocație, iar nu un drept absolut pentru judecătorii și procurorii care solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani, avizul urmând să fie emis de către Plen cu luarea în considerare atât a motivelor invocate de magistratul solicitant cât și după evaluarea situației instanței la care funcționează acesta.

Având în vedere toate aceste aspecte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova după împlinirea vârstei de 65 de ani a domnului judecător Covei Marin, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului **COVEI MARIN**, judecător la Curtea de Apel Craiova, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 34 din 17 ianuarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 ianuarie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

