

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 3

din 12 ianuarie 2017

Prin nota nr. 27084/DRUO/27343/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea domnului **BONCIU GHEORGHE**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10/A/09.12.2016, președintele Curții de Apel Pitești a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, cu aviz favorabil, cererea domnului Bonciu Gheorghe, judecător la Tribunalul Vâlcea, prin care a solicitat acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de Hotărârea nr. 16/09.12.2016 a Colegiului de conducere al Tribunalului Vâlcea, din care rezultă avizul favorabil menținerii în funcție a domnului judecător Bonciu Gheorghe.

Prin Hotărârea nr. 1279/08.12.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat menținerea în funcție a domnului judecător Bonciu Gheorghe, după împlinirea vârstei de 65 de ani, în perioada 22.04.2016 – 22.04.2017.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător Bonciu Gheorghe a împlinit vârsta de 65 ani la data de 22.04.2016, urmând ca la data de 22.04.2017, când va expira avizul acordat pentru menținerea în funcție, să aibă o vechime în funcția de judecător de 34 de ani, 5 luni și 21 zile.

Domnul judecător Bonciu Gheorghe a fost intervievat, prin sistemul de videoconferință, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data 12 ianuarie 2017, ocazie cu care a reiterat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Tribunalul Vâlcea, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii”.

În aplicarea dispozițiilor menționate, prin Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de judecător pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege.

Se reține că Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Deși în Hotărârea nr. 661/2008 nu se precizează expres, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punctul de vedere al colegiului de conducere este unul consultativ, care urmează să fundamenteze decizia de menținere în funcție a unui magistrat, ținând cont și de nevoia de personal a instanței respective reliefată de situația posturilor și volumul de activitate al instanței în cauză.

În prezent, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal a Tribunalului Vâlcea, sunt ocupate 31 de posturi, existând 7 posturi vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție. Totodată, 1 post de judecător din schema acestei instanțe a fost transferat temporar la Judecătoria Bălcești.

În ceea ce privește volumul de activitate la Tribunalul Vâlcea, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 309 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 309 dosare, spre deosebire de media națională de 318 dosare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere împrejurarea că posturile de judecător vacante în prezent la Tribunalul Vâlcea vor putea fi ocupate prin procedurile legale prevăzute de lege, putând fi formulate cereri de transfer, opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcție de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, precum și cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de judecător, iar dispozițiile legale instituie doar o vocație, iar nu un drept absolut pentru judecătorii și procurorii care solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani, avizul

urmând să fie emis de către Plen cu luarea în considerare atât a motivelor invocate de magistratul solicitant cât și după evaluarea situației instanței la care funcționează acesta.

Având în vedere toate aceste aspecte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea în funcția de judecător la Tribunalul Vâlcea după împlinirea vârstei de 65 de ani a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Bonciu Gheorghe, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului **BONCIU GHEORGHE**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 3 din 12 ianuarie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 ianuarie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

