

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 221

din 24 martie 2016

În ședința din data de 24.03.2016 a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din data de 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Bihor.

Secția pentru judecători reține că activitatea instanțelor, așa cum este definită prin prisma celor 5 indicatori de eficiență și eficacitate, stabiliți prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1305/2014, se caracterizează ca fiind una eficientă pe scara celor 4 grade de eficiență (foarte eficient, eficient, satisfăcător și ineficient).

Conform Hotărârii nr. 1305/2014 instanțele care au înregistrat calificativele „satisfăcător” și „ineficient” vor fi în mod automat monitorizate de conducerile instanțelor superioare, în cazul judecătoriilor și tribunalelor, iar Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, tribunalele și curțile de apel, împreună cu conducerile instanțelor în cauză, vor identifica cauzele care au condus la aceste calificative, precum și măsurile ce pot fi luate pentru îmbunătățirea activității.

Prin Hotărârea nr. 625/08.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a hotărât constituirea unui Grup de analiză al instanțelor care au înregistrat calificativele de „satisfăcător” și „ineficient” în semestrul I 2015, format din membri ai Secției pentru judecători, conducerile instanțelor ce au înregistrat aceste calificative și conducerile instanțelor superioare - pentru judecătorii, din conducerile tribunalelor și curților de apel în raza cărora se află judecătoriile; pentru tribunale, conducerile curților de apel.

Prin aceeași hotărâre Secția pentru judecători a stabilit ca analiza mai sus precizată să aibă loc în perioada septembrie – noiembrie 2015, iar raportul final să fie prezentat de membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii în luna decembrie 2015 pentru semestrul I 2015 în ce privește instanțele care au înregistrat calificativele „satisfăcător” și „ineficient”.

Având în vedere cele de mai sus, pentru analiza activității Tribunalului Bihor, care a obținut gradul final de eficiență „satisfăcător” sau „ineficient” în semestrul I al anului 2015, a fost constituit Grupul de lucru format din următoarele persoane:

- domnul judecător Andrei Claudiu Rus, președintele Curții de Apel Oradea;
- doamna judecător Carmen Adriana Domocoș, președintele Tribunalului Bihor;
- doamna judecător Iren Varga, președintele Secției a II a Civilă a Tribunalului Bihor;
- domnul judecător Cristi Vasilică Danileț, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii (la data analizei);
- domnul judecător Nicolae Horațius Dumbravă, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;

Activitatea grupului de lucru a urmărit identificarea cauzelor pentru care instanța analizată a obținut, în semestrul I al anului 2015, gradul de eficiență „satisfăcător” sau „ineficient” la următorii indicatori:

- a) rata de soluționare a dosarelor (operativitatea);
- b) stocul de dosare (mai vechi de un an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii);
- c) ponderea dosarelor închise într-un an;

d) redactările peste termenul legal.

Au fost identificate cauze obiective și subiective, care au determinat scăderea eficienței instanței, fiind propuse soluții în vederea îmbunătățirii activității instanței.

Tribunalul Bihor a formulat obiecțiuni la Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015, arătând, în esență, că acesta are ca obiect analiza datelor statistice din rapoartele STATIS-ECRIS și nu a relațiilor de comunicare din cadrul instanței. Totodată, a fost înaintat planul de măsuri elaborat de conducerea Tribunalului Bihor, cu solicitarea de a fi aprobat cu ocazia dezbaterii Raportului menționat mai sus.

Având în vedere cele de mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu își va însuși observațiile Tribunalului Bihor și va dispune aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analiza activității acestei instanțe.

În fața de cele expuse, conform dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Nu își însușește observațiile Tribunalului Bihor privind Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analiza activității acestei instanțe.

Art.2 – Aprobarea Planului de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analiza activității Tribunalului Bihor, conform Anexei parte integrantă din această hotărâre.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 221/24.03.2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 24 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



**Anexa 1 la Hotărârea nr. 221/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior
al Magistraturii privind planul de măsuri pentru îmbunătățirea performanței
Tribunalului Bihor**

Nr. crt.	Cauza care a influențat în mod negativ performanța instanței	Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței	Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii	Persoana/en titatea responsabilă	Termen de realizare
1.	Creșterea volumului de activitate într-o anumită materie	a) Echilibrarea volumului de activitate pe judecător, grefier, în cadrul instanței. b) Transferul unor judecători dintr-o secție în alta a instanței. c) Scoaterea la concursul de promovare în funcții de execuție a posturilor vacante din cadrul instanței cu încărcătura cea mai mare. d) Preluarea pe durată determinate a unui anumit gen de cauze repetitive de către toate secțiile instanței. e) Reducerea termenelor de motivare a hotărârilor judecătorești.	a) Formularea de propuneri motivate în sensul măsurilor stabilite. b) Discuții cu judecătorii instanței. c) Acordarea calificativului corespunzător în cadrul evaluării profesionale anuale și periodice.	Președintele instanței, președinții de secții, Colegiul de conducere al instanței, membrii Comisiei de evaluare.	31 decembrie 2015
2.	Durata mare a termenelor de recomandare	Reducerea termenelor de recomandare	a) Stabilirea de către colegiile de conducere de criterii de	a) Colegiul de conducere	a) 31 decembrie 2015

			prioritate pentru verificarea cererilor de chemare în judecată înainte de data recomandată b) Schimbarea termenelor de recomandare din oficiu de către completul căruia i-a fost repartizat dosarul, în raport și de particularitățile cauzei.	b) Competul de judecată	b) Permanent
3.	Durata mare dintre finalizarea procedurii de regularizare și stabilirea primului termen de judecată	Reducerea duratei prin acordarea primului termen de judecată în intervalul de 60 de zile, consecutiv finalizării procedurii de regularizare a cauzelor civile	a) Soluționarea unui număr cât mai mare de dosare aflate pe rolul fiecărui complet, în verea acordării unui prim termen de judecată cât mai scurt, fără a încălca un termen de judecată cu un număr mai mare de 100 de dosare pe termen b) Acordarea de termene de judecată cât mai scurte pe complet	Președintele instanței, președinții secțiilor și fiecare judecător	31 decembrie 2015
4.	Fluctuația de personal	Atragerea în instanță a judecătorilor și grefierilor având domiciliul în aceeași localitate/județ a instanței unde își desfășoară activitatea	a) Repartizarea fiecărui judecător în secția agreată, în funcție de specializarea lui și de volumul de activitate al secției b) Formularea de propuneri motivate de către Colegiul	Președintele instanței, președinții secțiilor, Colegiul de conducere	30 decembrie 2015

			de conducere al instanței pentru adoptarea hotărârilor în acest sens		
5.	Schema incompletă de judecători	a) Ocuparea posturilor de conducere și de execuție vacante b) Suplimentarea schemei de judecători	a) Scoaterea la concurs a posturilor de execuție vacante, pe secțiile cu volum mare de activitate b) Solicitarea unor delegări și/sau detașări ale judecătorilor cu grad profesional de tribunal de la alte instanțe din județ c) Formularea de propuneri pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante	Președintele instanței, președinții secțiilor, Colegiul de conducere	31 decembrie 2015
6.	Numărul insuficient al personalului auxiliar de specialitate	a) Suplimentarea schemei personalului auxiliar de specialitate b) Solicitarea de delegări, detașări de personal auxiliar de specialitate din circumscripția Curții de Apel Oradea	Formularea de solicitări către Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Curtea de Apel Oradea	Președintele instanței, președinții secțiilor, Colegiul de conducere	31 decembrie 2015
7.	Stocul ridicat	Soluționarea dosarelor aflate în stoc	Acordarea de termene scurte și soluționarea cu celeritate	Președintele instanței, președinții secțiilor și fiecare judecător	31 decembrie 2015
8.	Judecători suspendați din funcții sau detașați la alte instituții	Ocuparea posturilor de judecător temporar vacante	Formularea de propuneri motivate către Consiliul Superior al	Președintele instanței, președinții secțiilor,	31 decembrie 2015

			Magistraturii în temeiul art. 134 ¹ din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare	Colegiul de conducere	
--	--	--	---	--------------------------	--