

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1369

din 14 noiembrie 2016

Prin nota nr. _____, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de suspendare din funcția de judecător a domnului **A** _____ judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria _____

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1291/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție a domnului **A** _____ judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria _____, conform prevederilor art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data împlinirii vârstei de 65 ani, respectiv 01.01.2017.

La data de 11.11.2016, în temeiul art. 29 alin. 5 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, domnul **A** _____ judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria _____, a declarat contestație (recurs) împotriva hotărârii nr. 1291/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum rezultă din cererea înaintată Înaltei Curți de Casație și

Justiție. La data de 11.11.2016 cererea anterior indicată a fost înregistrată și la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 24690/11.11.2016.

Conform dispozițiilor art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

Potrivit art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, suspendarea din funcție se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că domnul A Judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria , a formulat o cale de atac prevăzută de dispozițiile legii speciale împotriva Hotărârii nr. 1291/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru judecători urmează să dispună suspendarea din funcția de judecător a domnului A judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria ca urmare a exercitării contestației (recursului) împotriva Hotărârii nr. 1291/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 01.01.2017.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Suspendarea din funcția de judecător a domnului A judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria ca urmare a exercitării contestației (recursului) împotriva Hotărârii nr. 1291/27.10.2016 a Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii, prin care s-a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, conform prevederilor art.83 alin.1 teza finală din Legea nr.303/2004, începând cu data de 01.01.2017.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii, domnului judecător  și conducerii Judecătoriei

Data în București, la data de 14.11.2016

Președinte,

