

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1613

din 15 decembrie 2016

Cu referatul nr. 26764/DRUO/26787/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul magistrat militar, general de brigadă cu o stea Hondor Mihai, judecător la Tribunalul Militar București, delegat în funcția de vicepreședinte al instanței, prin care, pe de o parte, a solicitat reexaminarea și revenirea asupra Hotărârii Plenului nr. 1415/22.11.2016, prin care i s-a respins solicitarea de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani, iar pe de altă parte, a solicitat suspendarea executării Hotărârii nr. 1507/29.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus Președintelui României eliberarea sa din funcție prin pensionare.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 09.12.2016, domnul magistrat miliar, general de brigadă cu o stea, Hondor Mihai, judecător la Tribunalul Militar București, delegat în funcția de vicepreședinte al instanței a solicitat:

- Reexaminarea și revenirea asupra Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1415/22.11.2016, prin care i s-a respins solicitarea de acordare a avizului

pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani, apreciind că practica Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la acest aviz este neunitară, arbitrară, preferențială, neexistând criterii precizate de lege care să fundamenteze admiterea sau respingerea solicitărilor.

- Suspendarea, în baza art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, a executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1507/29.11.2016, prin care s-a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare a sa din funcția de judecător, conform art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, până la soluționarea contestației formulate, care a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Domnul magistrat miliar, general de brigadă cu o stea Hondor Mihai a anexat cererii sus-menționate certificatul de grefă nr. 3969/1/2016/08.12.2016, din care rezultă că a contestat, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1507/29.11.2016, și certificatul de grefă nr. 3967/1/2016/08.12.2016, din care rezultă că a contestat, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1415/22.11.2016.

Față de solicitările formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1415/22.11.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins solicitarea privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani, a domnului magistrat miliar, general de brigadă cu o stea, Hondor Mihai, judecător la Tribunalul Militar București, delegat în funcția de vicepreședinte al instanței.

Având în vedere că, prin Hotărârea nr. 1415/22.11.2016 a Plenului, s-a dispus respingerea solicitării privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului magistrat miliar, general de brigadă cu o stea, Hondor Mihai, judecător la Tribunalul Militar București, delegat în funcția de vicepreședinte al instanței, prin Hotărârea nr. 1507/29.11.2016, Plenul a hotărât înaintarea către Președintele României a

propunerii privind eliberarea din funcție a magistratului menționat, conform prevederilor art. 83 alin.(1) teza finală din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data împlinirii vârstei de 65 ani, respectiv 26.04.2017.

Plenul reține că, împotriva celor două hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, mai sus menționate, domnul magistrat miliar, general de brigadă cu o stea Hondor Mihai a formulat contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, conform certificatelor de grefă nr. 3967/1/08.12.2016 și nr. 3969/1/08.12.2016.

Plenul mai reține că, prin Hotărârea nr. 1698/13.12.2016, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, în temeiul art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, suspendarea din funcție a domnului magistrat militar, general de brigadă cu o stea, Hondor Mihai, judecător militar, delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar București, începând cu data de 26.04.2017 (dată la care domnul judecător îndeplinește vârsta de 65 de ani), ca urmare a exercitării contestației împotriva Hotărârii nr. 1507/29.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește solicitarea de reexaminare și de revenire asupra Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1415/22.11.2016, prin care s-a respins solicitarea de acordare a avizului pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, a domnului magistrat militar, general de brigadă cu o stea Hondor Mihai, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, „Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nelegal poate să solicite instanței constatarea nulității acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice”.

În mod constant, Plenul a apreciat că, din interpretarea a dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare,

rezultă că, în situația în care actul administrativ a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, nu mai poate fi revocat de autoritatea emitentă. Or, Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1415/22.11.2016 a intrat în circuitul juridic civil și a produs efecte juridice, întrucât a stat la baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1507/29.11.2016, prin care Plenul a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție a domnului magistrat militar, general de brigadă cu o stea Hondor Mihai, conform prevederilor art. 83 alin.(1) teza finală din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această hotărâre formând, în prezent, obiectul dosarului nr. 3967/1/2016, aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pe de altă parte, se reține că, potrivit art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, contestațiile formulate la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor suspendă executarea acestor hotărâri.

În raport de aceste dispoziții legale, Plenul va constata suspendarea executării Hotărârii nr. 1507/29.11.2016, hotărâre ce nu a fost înaintată Președintelui României în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție prin pensionare a domnului magistrat militar, general de brigadă cu o stea Hondor Mihai, până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal a contestației formulate de magistratul menționat.

Totodată, văzând și Hotărârea nr. 1698/13.12.2016 a Secției pentru judecatori, Plenul va lua act de faptul că Hotărârea nr. 1415/22.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost contestată la Înalta Curte de Casație și Justiție de către domnul magistrat militar, general de brigadă cu o stea, HONDOR MIHAI, judecător militar, delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar București.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 29 alin. (5), (7) și (8) și art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Constată suspendarea executării Hotărârii nr. 1507/29.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a contestației formulate de domnul magistrat militar, general de brigadă cu o stea, HONDOR MIHAI, judecător militar, delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar București.

Art.2 - Ia act că Hotărârea nr. 1415/22.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost contestată la Înalta Curte de Casație și Justiție de către domnul magistrat militar, general de brigadă cu o stea, HONDOR MIHAI, judecător militar, delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar București.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 decembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

