

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1582

din 15 decembrie 2016

Prin nota nr. 24232/DRUO/26355/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna ISEPCIUC ELENA RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 1605/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Iași.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. de mai sus, doamna ISEPCIUC ELENA RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1605/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Iași.

În motivarea contestației doamna judecător ISEPCIUC ELENA RALUCA a invocat următoarele:

- cererea se întemeiază pe considerente de ordin profesional;

- în ședința din data de 08.12.2016, Secția pentru judecători a dispus revocarea hotărârii prin care s-a hotărât transferul doamnei judecător Pânzaru Oana Georgeta de la Tribunalul Bacău la Tribunalul Iași;
- apreciază că, în situația în care nu s-ar fi aprobat transferul doamnei judecător Pânzaru Oana Georgeta, cererea sa de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași trebuia soluționată favorabil, raportat la criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament;
- în perioada 2004 – 2006 a fost auditor de justiție, în luna august 2006 a început stagiul la Judecătoria Iași, iar din luna ianuarie 2008 a fost numită judecător definitiv;
- în luna iulie 2011 a obținut gradul profesional de judecător de tribunal și a funcționat efectiv în cadrul Tribunalului Vaslui până în luna noiembrie 2014;
- și –a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Tribunalului Iași.

Doamna judecător solicită să fie avut în vedere volumul de lucru din cadrul celor două instanțe, încărcătura pe judecător, vechimea în funcție de 11 ani, data obținerii gradului profesional de tribunal, iulie 2011, disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Tribunalului Iași, precum și faptul că a fost revocată hotărârea prin care s-a dispus transferul doamnei judecător Pânzaru Oana – Georgeta, ca urmare a solicitării sale.

Având în vedere motivele enunțate, considerând că sunt îndeplinite toate criteriile avute în vedere de Regulament, luând în considerare că cererea sa de transfer a fost avizată favorabil de Colegiul de conducere al Tribunalului Iași, doamna judecător ISEPCIUC ELENA RALUCA a solicitat reexaminarea și revocarea hotărârii menționate.

Plenul reține că prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1605/24.11.2016 s-a respins cererea de transfer la Tribunalul Iași, formulată de doamna ISEPCIUC ELENA RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași.

Normele care reglementează instituția transferului au caracter supleativ și conferă doar o vocație în sensul arătat, fără a crea în mod automat un drept al solicitantului.

Astfel, din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar

reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor și parchetelor.

În sesiunea de transferuri din data de 24 noiembrie 2016, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că pentru Tribunalul Iași au fost formulate 12 cereri de transfer (din care doamna judecător Apostol Marina a renunțat la cererea de transfer formulată), astfel încât au fost verificate în mod concomitent și comparativ pentru toți solicitanții criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, referitoare la volumul de activitate al instanțelor de la care s-a solicitat transferul și al instanței la care s-a solicitat transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, vechimea solicitanților în funcția de judecător, vechimea în cadrul instanțelor de la care au solicitat transferul, vechimea în grad și avizele exprimate, cu reținerea motivelor de ordin personal și profesional invocate de fiecare magistrat.

Raportat la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, analiza cererilor de transfer s-a făcut prin prisma acestor criterii, pentru a asigura luarea unei decizii obiective, în condiții de legalitate și oportunitate și în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei solicitări, cu menținerea unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței și interesul legitim privat.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că, astfel cum rezultă din hotărârea atacată, Secția pentru judecători a analizat situația concretă a doamnei judecător în acord cu reglementările în vigoare din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, avându-se în vedere considerentele de ordin profesional ale doamnei judecător și s-a procedat la analiza comparativă a criteriilor regulamentare în raport de toate cele 11 cereri de transfer formulate pentru posturile vacante de la Tribunalul Iași.

De asemenea, prin hotărârea constată s-a reținut că de la Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer 5 judecători, iar în raport cu aceste cereri, numărul posturilor vacante, încărcătura atât pe judecător, cât și pe schemă, în perioada de referință analizată,

situată peste media națională, poate fi admisă o singură cerere de transfer de la Judecătoria Iași.

Având în vedere criteriile prevăzute de Regulament, respectiv vechimea în funcția de judecător și la instanță, Secția a admis cererile de transfer formulate de doamnele judecător Pînzaru Oana – Georgeta și Macovei Alina Cornelia.

De asemenea, având în vedere motivele personale deosebite invocate de domnul Chișcă Iulian, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pașcani, precum și vechimea mare în funcția de judecător, Secția a admis cererea de transfer formulată de acesta.

Plenul observă că Secția pentru judecători a reținut că doamna judecător Macovei Alina Cornelia are o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 1 lună și la instanță de 7 ani și 7 luni, comparativ cu doamna judecător ISEPCIUC ELENA RALUCA, care are o vechime în funcția de judecător de 11ani și 9 luni și o vechime la instanță de 2 ani.

S-a reținut că doamna judecător Macovei Alina Cornelia are cea mai mare vechime în funcția de judecător și la instanță, dintre cei 5 judecători care au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Iași.

Plenul reține că la baza adoptării hotărârii contestate stau actele emise de către Direcția resurse umane și organizare, ce detaliază, pentru fiecare instanță în parte, aspecte legate de schemele de personal, de volumul de activitate, de încărcătura pe schemă și pe judecător și pentru fiecare din solicitanți, date referitoare la situația profesională și respectiv personală a acestora.

Susținerea contestatoarei că în situația în care nu s-ar fi aprobat transferul doamnei judecător Pînzaru Oana Georgeta, de la Tribunalul Bacău la Tribunalul Iași, ar fi fost soluționată favorabil cererea domniei sale de transfer, este neavenită, motivat de faptul că s-au analizat comparativ cererile de transfer formulate de judecătorii de la Judecătoria Iași, stabilindu- se că poate fi aprobată o singură cerere de transfer de la această instanță.

Plenul reține că pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind temeinică și legală Hotărârea nr. 1605/24.11.2016 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de doamna ISEPCIUC ELENA RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna ISEPCIUC ELENA RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 1605/24.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 decembrie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

