

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1540

din 15 decembrie 2016

Prin nota nr. 26188/DRUO/26736/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea domnului **Bădulescu Marian**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Domnul judecător cu grad profesional de tribunal **Bădulescu Marian** a fost prezent în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 15.12.2016.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 7122/28.11.2016, președintele Tribunalului Buzău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, cu aviz favorabil, cererea domnului **Bădulescu Marian**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de Hotărârea nr. 24/25.11.2016 a Colegiului de conducere al Tribunalului Buzău, din care rezultă avizul favorabil menținerii în funcție

a domnului judecător. Din înscrisurile anexate notei direcției de specialitate, Plenul reține că la nivelul Judecătoriei Pogoanele nu este constituit Colegiul de conducere.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător **Bădulescu Marian** va împlini la data de 05.03.1951 vârsta de 66 de ani și va avea o vechime de 26 de ani, 3 luni și 18 de zile în funcția de judecător, respectiv o vechime în magistratură de 26 de ani, 11 luni și 15 zile.

Prin Hotărârea nr.1332/17.12.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat aviz anual de menținere în funcție a domnului judecător cu grad profesional de tribunal **Bădulescu Marian** începând cu data de 05.03.2016 până la data de 05.03.2017.

Domnul judecător **Bădulescu Marian** a fost audiat în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 15.12.2016, ocazie cu care a precizat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Judecătoria Pogoanele, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitantii își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor

ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de judecător pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Plenul constată că motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege, iar Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește doar că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului, însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

În procedura instituită prin Hotărârea nr. 661/2008, Plenul analizează posibilitatea ca magistratul în cauză să fie în măsură să își continue activitatea în condiții optime, dar și situația instanței sau unității de parchet la care funcționează magistratul, în raport și cu politica de resurse umane de la nivelul tuturor instanțelor, sau după caz, unităților de parchet. Astfel, în analiza de oportunitate efectuată de către Plen, acesta are în vedere, printre altele, și situația instanțelor, dar și politica de resurse umane pe care este obligat să o asigure.

Analizând situația Judecătoriei Pogoanele, din evidențele Direcției resurse umane și organizare, Plenul reține că, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, iar 1 post este vacant. La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura/judecător a fost de 535 de cauze, față de media națională de 643 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 402 cauze, față de media națională de 572 de cauze.

Plenul apreciază că, deși încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la această instanță se situează sub mediile naționale, la această instanță funcționează doar 3 judecători, unul dintre aceștia fiind domnul judecător **Bădulescu Marian**, astfel

încât, în ipoteza respingerii cererii de menținere în funcție a domnului judecător **Bădulescu Marian**, Judecătoria Pogoanele ar funcționa cu doar 2 judecători, situație de natură să afecteze soluționarea eventualelor incidente procedurale și repartizarea aleatorie a cauzelor.

Ținând cont de faptul că, din datele puse la dispoziția Plenului și din prestația domnului judecător **Bădulescu Marian** la interviul susținut în ședința Plenului, rezultă că acesta poate să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare, luând în considerare avizul favorabil formulat de către Colegiul de conducere al Tribunalului Buzău, Plenul va aviza menținerea în funcție a domnului **Bădulescu Marian**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, începând cu data de 05.03.2017 și până la data de 05.03.2018.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) teza a II a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului anual prevăzut de dispozițiile art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru menținerea în funcție a domnului **Bădulescu Marian**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 05.03.2017, până la data de 05.03.2018.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 1540/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 decembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

