

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1499

din 22 noiembrie 2016

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 22793/2016 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii posibilitatea participării unui grefier la concursul de promovare la Direcția Națională Anticorupție, indiferent de nivelul instanței sau parchetului unde acesta funcționează la momentul înscrierii la concurs.

Examinând problematica invocată, Plenul reține că, anterior, Consiliul Superior al Magistraturii a analizat o solicitare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, având un obiect similar.

Astfel, prin Hotărârea nr. 155 din 4 februarie 2016 au fost analizate condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un grefier pentru a putea fi admis la concursul de promovare organizat pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul serviciilor/birourilor teritoriale ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv nivelul instanței/parchetului de unde ar trebui să provină grefierul respectiv. Plenul stabilind că „prevederile legale și regulamentare referitoare la promovarea personalului auxiliar de specialitate, care au făcut obiectul analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și care au stat la baza celor stabilite prin Hotărârea nr. 72/2016, sunt aplicabile și în cazul promovării grefierilor la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.”

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Prin Hotărârea nr. 72/2016, Plenul a decis, cu valoare de principiu, că un grefier încadrat la judecătorie nu poate participa la un concurs de promovare în funcție de execuție la curtea de apel, pentru promovarea la curtea de apel fiind avută în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția de grefier la tribunal, în considerentele acestei hotărâri reținându-se că sintagma "în funcția imediat superioară" din cuprinsul art. 43 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, nu poate fi interpretată decât ca făcând referire la instanța sau parchetul imediat superior, limitând, astfel, posibilitatea participării grefierilor la concursul pentru promovarea în funcții de execuție doar la grefierii de la instanțele sau parchetele imediat inferioare celor pentru care este organizat concursul de promovare, cu îndeplinirea condițiilor de vechime și calificativ prevăzute de lege.

În consecință, prin Hotărârea nr. 155 din 4 februarie 2016, Plenul a apreciat că pentru promovarea personalului auxiliar de specialitate la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt aplicabile aceleași condiții prevăzute pentru promovarea personalului auxiliar de specialitate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, reținând, totodată, faptul că o analogie cu situația numirii procurorilor în cadrul Direcției nu este permisă.

La adoptarea Hotărârii nr. 155 din 4 februarie 2016, au fost avute în vedere și următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 567/2004, promovarea în funcții de execuție a personalului de specialitate se face prin: promovare la instanțe sau parchete superioare și, respectiv, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet.

Art. 43 din același act normativ prevede că promovarea în funcții de execuție se face prin concurs sau examen, în funcția imediat superioară.

Așa cum s-a reținut și în considerentele Hotărârii nr. 72/2016, art. 43 din Legea nr. 567/2004, cuprins în Secțiunea a 2-a, intitulată Promovarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, instituie regula în ceea ce privește promovarea în funcția de execuție, legiuitorul nerealizând nicio distincție între felul promovării în funcția de execuție.

Legea nr. 567/2004 nu cuprinde nicio normă derogatorie expresă în ceea ce privește numirea ori promovarea personalului auxiliar la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, de natura celei prevăzute la art. 75 alin. (4) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. (...)

Art. 44 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 prevede că „Promovarea la instanțe sau parchete superioare se face numai prin concurs, organizat la nivelul curților de apel ori al parchetelor de pe

lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori la Direcția Națională Anticorupție, pentru personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, care are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat și calificativul "foarte bine" în această perioadă".

Deși Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu este prevăzută expres în norma anterior menționată, aceasta fiind o structură în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul apreciază că instituția promovării personalului auxiliar de specialitate este supusă regulilor aplicabile în cazul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Examinând problematica supusă analizei, în contextul menționat mai sus, Plenul reține că, de la data adoptării de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din 4 februarie 2016, a Hotărârii nr. 155/2016, nu au fost modificate dispozițiile din cuprinsul Legii nr. 567/2004, care au servit ca fundament pentru adoptarea acestei hotărâri, respectiv art. 43 – „Promovarea în funcții de execuție se face prin concurs sau examen, în funcția imediat superioară” și art. 44 alin. (2) – „Promovarea la instanțe sau parchete superioare se face numai prin concurs, organizat la nivelul curților de apel ori al parchetelor de pe lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori la Direcția Națională Anticorupție, pentru personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, care are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat și calificativul "foarte bine" în această perioadă.”

Plenul constată că prin Hotărârea nr. 155/2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a răspuns unor argumente similare celor invocate de Direcția Națională Anticorupție, privind diferența de tratament juridic care s-ar crea - prin interpretarea restrictivă a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 567/2004 - între procurori, care pot fi recrutați în cadrul acestei direcții de la orice nivel de parchet și grefieri, care pot promova în cadrul direcției respective doar dacă dețin gradul profesional de curte de apel sau parchet de pe lângă aceasta.

În acest sens, Plenul a reținut că Legea nr. 567/2004 nu cuprinde nicio normă derogatorie expresă în ceea ce privește numirea ori promovarea personalului auxiliar la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, de natura celei prevăzute la art. 75 alin. (4) din Legea nr. 304/2004, iar analogia cu situația numirii procurorilor în cadrul Direcției nu este permisă.

Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1643/C/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprinde prevederi referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească grefierii pentru a putea participa la concursul de promovare organizat de către Direcția Națională Anticorupție.

De asemenea, art. 11 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiși parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 181/2007, cu modificările și completările ulterioare, se limitează a prevedea că poate participa la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții: a) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat; b) are calificativul "foarte bine" în ultimii 3 ani; c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

În aceste condiții, Plenul apreciază că devin incidente dispozițiile art. 43 din Legea nr. 567/2004, care nu fac o distincție în privința Direcției Naționale Anticorupție (argument similar reținut prin Hotărârea Plenului nr. 155/2016) și ale art. 44 alin. (2) din aceeași lege, care menționează expres Direcția Națională Anticorupție printre parchetele superioare la care promovarea personalului auxiliar de specialitate se face prin concurs. În același timp, trebuie precizat că, potrivit art. 1 alin. (1) din O.U.G. nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare, această direcție este structură cu personalitate juridică, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Menținerea soluției adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 155 din 4 februarie 2016, în sensul că prevederile legale și regulamentare referitoare la promovarea personalului auxiliar de specialitate, care au făcut obiectul analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și care au stat la baza celor stabilite prin Hotărârea nr. 72/2016, sunt aplicabile și în cazul promovării grefierilor la Direcția Națională Anticorupție.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 22 noiembrie 2016

**PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR MIRCEA ARON**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro