

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1684

din 08 decembrie 2016

Prin referatul nr. 8/24315/DRUO/26502/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, solicitarea doamnei judecător Sima Elena-Maria de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1645/29.11.2016.

În motivarea solicitării, doamna judecător a arătat că prorogarea datei de la care începe să opereze transferul s-a dispus exclusiv în interesul instanței de la care se solicită transferul, iar acest interes nu este de natură a conduce la buna funcționare a instanței.

Se mai arată că motivele solicitării formulate de conducerea Tribunalului Maramureș, în sensul modificării datei transferului puteau fi aduse la cunoștința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în intervalul de 5 zile după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții

de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (denumit Regulament), „la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.”

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1614/24.11.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul doamnei judecător Sima Elena-Maria de la Tribunalul Maramureș la Tribunalul Argeș, începând cu data de 01.01.2017. De asemenea, a hotărât eliberarea din funcția de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Maramureș a doamnei judecător, începând cu data transferului.

Prin Hotărârea nr.1645/29.11.2016 Secția pentru judecători a dispus modificarea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1614/24.11.2016, în sensul ca transferul doamnei judecător SIMA ELENA-MARIA de

la Tribunalul Maramureș, la Tribunalul Argeș, precum și eliberarea din funcția de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Maramureș, să opereze începând cu data de 01.04.2017, în loc de 01.01.2017, ca urmare a solicitării conducerii Tribunalului Maramureș.

Secția pentru judecători a avut în vedere situația existentă la Tribunalul Maramureș, unde doamna judecător Sima Elena-Maria este programată în multe ședințe de judecată, iar modificarea planificării ar duce la supraîncărcarea celorlalți colegi judecători din secție, dar și împrejurarea că doamna judecător deține o funcție de conducere, fiind președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Maramureș, pentru menținerea unui echilibru între interesul public și interesul legitim privat.

În ceea ce privește hotărârea a cărei revocare se cere, se reține că Decizia nr. 433/2004 a Curții Constituționale a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind acte administrative, astfel încât, cu privire la revocabilitatea unui asemenea act sunt incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (6) din legea amintită, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, iar în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publică emitentă îl poate revoca.

Se reține că Hotărârea nr. 1645/29.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost adoptat cu respectarea legii, aspect care nu este contestat de către solicitantă, astfel încât actul administrativ vizat poate să fie revocat pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Se constată că Hotărârea nr. 1645/29.11.2016 a Secției pentru judecători nu a produs efecte juridice, dat fiind că, în urma acestei hotărâri, transferul doamnei judecător s-a dispus începând cu data de 01.04.2017, astfel că se impune o analiză a oportunității

acestei măsuri, axată în principal pe situația de la Tribunalul Maramureș.

Analizând cererea formulată de doamna judecător Sima Elena-Maria, Secția pentru judecatori reține că, potrivit adresei nr. 3419/07.12.2016 a Tribunalului Maramureș, prin Hotărârea nr. 42/18.11.2016 a Colegiului de conducere al instanței, doamna judecător este desemnată în componența a 4 completuri care judecă în fond, 2 completuri care judecă în apel și 4 completuri care judecă în recurs. Având în vedere că Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, din care face parte doamna judecător, are cel mai mare volum de activitate (52,13%), dar și împrejurarea că doamna judecător este programată în multe ședințe de judecată, absența acesteia ar duce la supraîncărcarea celorlalți judecatori ai secției.

Se are în vedere și împrejurarea că la nivelul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal mai mulți judecatori, inclusiv președintele instanței au lipsit din motive medicale.

Totodată, Secția pentru judecatori reține faptul că doamna judecător Sima Elena-Maria deține funcția de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prezența acesteia fiind necesară atât pentru buna desfășurare a activității secției la sfârșit de an, cât și pentru pregătirea ședințelor de bilanț care se vor desfășura la începutul anului viitor.

Astfel, Secția pentru judecatori constată întemeiată concluzia sa inițială în sensul că, situația Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Maramureș face necesară modificarea Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1614/24.11.2016, în sensul ca transferul doamnei judecător SIMA ELENA-MARIA de la Tribunalul Maramureș, la Tribunalul Argeș, precum și eliberarea din funcția de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Maramureș, să opereze începând cu data de 01.04.2017, în loc de 01.01.2017, ca urmare a solicitării conducerii Tribunalului Maramureș.

Având în vedere dispozițiile regulamentare invocate și argumentele expuse, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea doamnei judecător Sima Elena-Maria privind revocarea Hotărârii nr. 1645/29.11.2016 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, și urmează să o respingă, cu consecința menținerii

dispozițiilor acestei hotărâri, în sensul ca transferul la Tribunalul Argeș a doamnei judecător SIMA ELENA MARIA, judecător la Tribunalul Maramureș, să opereze începând cu data de 01.04.2017.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării doamnei judecător SIMA ELENA-MARIA de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1645/29.11.2016 și, în consecință, menținerea dispozițiilor acestei hotărâri, în sensul ca transferul la Tribunalul Argeș a doamnei judecător SIMA ELENA-MARIA, judecător la Tribunalul Maramureș, să opereze începând cu data de 01.04.2017.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 decembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

